



**Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente  
Departamento de Estudios Socioculturales  
Quid: análisis crítico de medios**

**Reporte de investigación IX (1° de mayo del 2012)**

**Análisis del debate entre los candidatos al gobierno de Jalisco 2012**

---

**Coordinadores del proyecto de investigación:**

Dra. María Magdalena Sofía Paláu Cardona

Lic. Juan Sebastián Larrosa Fuentes

**Investigadores:**

Dacia Egurrola  
José Ramón Becerra  
Antonio Freyre  
Esteban Contreras  
Abril Radilla  
Manuel Soto  
Alan Murillo

José Enrique Aceves  
Alejandra González  
Denisse Mendoza  
Carolina Flores  
Ignacio Serrano  
Guadalupe Foronda

**Tlaquepaque, Jalisco, México  
Agosto 2011 – Agosto 2012**

© **Quid: observatorio de medios**

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO)  
Departamento de Estudios Socioculturales, 2012

Primera edición: mayo de 2012  
Quid ITESO: Análisis Crítico de Medios

**Coordinación general**

Juan Larrosa-Fuentes  
Magdalena Sofía Paláu Cardona

La información contenida en este informe puede ser reproducida total o parcialmente, siempre y cuando se respete y cite la autoría de todos los que colaboraron en la construcción de este texto. Además, se solicita que en caso de utilizarlo, se informe a su editor al siguiente correo electrónico: [quid@iteso.mx](mailto:quid@iteso.mx)

**Hecho en México**

## **Análisis del debate entre los candidatos al gobierno de Jalisco 2012**

### **Contexto del debate 2012**

El debate entre los candidatos al Gobierno de Jalisco se desarrolló bajo un contexto polémico en el que Televisa y Televisión Azteca se negaron a transmitirlo; C7 y Canal 44, como medios públicos, lo transmitieron completo y sin cortes.

Por otra parte, el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco (IEPCJ) fue cuestionado por su tibia promoción del debate y por sus pocos esfuerzos para buscar que las televisoras privadas también realizaran la transmisión. Además, algunos partidos políticos y candidatos, cuestionaron que el debate se realizara el 1º de mayo, un día no laboral, lo que suponía una menor audiencia.

Aun así, la transmisión oficial del debate por Internet inició con 1,900 personas, llegando hasta 2,700 en su pico más alto. En redes sociales se localizaron quejas sobre el “acartonamiento” del debate y lo poco “real” que se sintió.

### **Análisis de Quid ITESO: Análisis Crítico de Medios**

Según el sistema de comunicación política mexicano, una de las vías de comunicación y diálogo entre los candidatos y ciudadanos durante un periodo electoral, es a través de un debate entre los contendientes a la Presidencia de la República o, en este caso, al Gobierno de Jalisco. Por ello, los debates son un elemento relevante para evaluar el sistema de comunicación política en nuestro país.

El análisis que presenta el observatorio de medios tiene dos fases. La primera es cuantitativa y busca analizar el número de palabras que se vertieron durante el debate, así como las palabras más utilizadas por todos los candidatos y de manera particular por cada uno de ellos. La segunda fase es cualitativa y se evaluaron cuestiones como la imagen de cada uno de los candidatos, su elocuencia para comunicarse y si sus intervenciones eran mensajes dirigidos a los televidentes o propuestas para un diálogo con el resto de los candidatos.

En el trabajo de análisis participaron quince personas. Cinco de ellas se dedicaron a observar, en tiempo real, el desempeño de los candidatos durante el debate. Cinco más tuvieron como tarea la transcripción estenográfica de los discursos políticos. Y el resto se dedicaron al seguimiento de reacciones de distintos actores (políticos, sociales, medios de comunicación), respecto a lo ocurrido durante el debate.

## Análisis cuantitativo

La Tabla 1 enumera las palabras más utilizadas por los candidatos durante el debate. De esta lista se excluyeron todo tipo de artículos, pronombres y preposiciones. Aparecen sustantivos, verbos y adjetivos. Como se puede apreciar, la palabra más mencionada es Jalisco con 134 repeticiones, muy ligada a las palabras “jaliscienses” con 28 y “Guadalajara” con 25.

El resto de las palabras están muy ligadas con los temas propuestos para el debate como: educación, cultura, justicia y desarrollo.

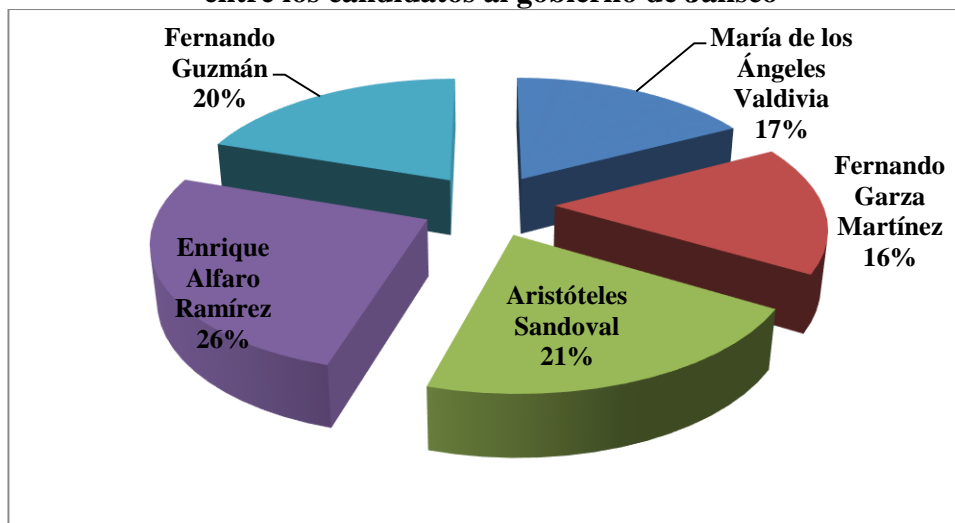
**Tabla 1. Las 20 palabras más utilizadas en el debate entre candidatos al gobierno de Jalisco**

<b>Palabra</b>	<b>Frecuencia</b>
Jalisco	134
Vamos	78
Educación	58
Candidato	56
Gobierno	56
Estado	55
Cultura	54
Todos	49
Justicia	39
Desarrollo	37
Política	37
Gracias	36
Hoy	35
Hacer	32
Tenemos	31
Compromiso	30
Jaliscienses	28
Partido	28
Jóvenes	26
Guadalajara	25

**Fuente: Elaboración propia. Quid, 2012.**

En total, los candidatos pronunciaron 11 mil 921 palabras, siendo Enrique Alfaro Ramírez el que más pronunció (3,072) y Fernando Garza el que menos (1,939). En general, se observa una distribución más o menos equitativa en el uso de las palabras, entre los candidatos del PRI (Aristóteles Sandoval), del PAN (Fernando Guzmán) y de MC (Enrique Alfaro Ramírez). Fernando Guzmán (PRD) y María de los Ángeles Martínez (PANAL) con 20% y 17% respectivamente, se encuentran a la zaga, tal como se establece en la Gráfica 1.

**Gráfica 1. Porcentaje de palabras utilizadas durante el debate entre los candidatos al gobierno de Jalisco**



**Fuente: Elaboración propia. Quid, 2012.**

Finalmente, en la Tabla 2 se pueden observar las cinco palabras más utilizadas por cada uno de los candidatos al gobierno del estado de Jalisco.

**Tabla 2. Palabras más utilizadas por los candidatos al gobierno del estado de Jalisco**

Enrique Alfaro		Fernando Garza		Fernando Guzmán		Aristóteles Sandoval		Ángeles Martínez	
Palabra	Frec.	Palabra	Frec.	Palabra	Frec.	Palabra	Frec.	Palabra	Frec.
Jalisco	38	Jalisco	32	Jalisco	33	Cultura	16	Gobierno	19
Política	27	Educación	14	Vamos	25	Vamos	16	Educación	13
Hacer	20	Estado	12	Empleo	13	Nuestros	14	Vamos	13
Estado	19	Hoy	12	Cultura	11	Todos	11	Desarrollo	12
Vamos	15	Gobierno	11	Educación	11	Educación	10	Eje	12

**Fuente: Elaboración propia. Quid, 2012.**

## **Análisis cualitativo**

### **Enrique Alfaro Ramírez, candidato de Movimiento Ciudadano (MC)**

En el debate, el candidato de Movimiento Ciudadano, Enrique Alfaro, inició nervioso y titubeante en su discurso de presentación. Sus primeras ideas estuvieron enfocadas a reforzar el valor del cambio. Conforme avanzó en los diferentes bloques, su seguridad apareció y logró presentar satisfactoriamente sus propuestas. Se apoyó en datos duros del presente y los combatió con propuestas concretas. Trató de incluir propuestas, lo que logró parcialmente. Cabe mencionar que tuvo una aportación muy vaga en la sección de seguridad, un tema muy importante en esta elección.

No fue atacado por los demás candidatos, pero sí recalcó que Aristóteles representa, según su juicio, el candidato elegido por Raúl Padilla, quien “tiene secuestrada a la Universidad de Guadalajara”, acusación a la cual el candidato del PRI no respondió en un principio. Con este ataque Alfaro aprovechó para presentar una estrategia de propuestas para la mejora de la Universidad de Guadalajara y la educación en el estado. A la insistencia del candidato de MC, el del PRI cedió sin negar las acusaciones de Alfaro, lo cual fue un punto fuerte del debate. Aun con su excelente manejo de propuestas, Alfaro titubeó en el momento de presentarse y despedirse. Durante el debate se apoyó del trabajo que había realizado como alcalde de Tlajomulco.

### **Jorge Aristóteles Sandoval Díaz, candidato del Partido Revolucionario Institucional - Partido Verde Ecologista de México (PRI - PVEM)**

Con una imagen cuidada, grandes gesticulaciones, un discurso ensayado y un tono optimista que replicaba al de sus spots, Aristóteles habló de propuestas, de valores y de un cambio en Jalisco. Aunque fue el objetivo de ataques por parte de los otros candidatos, éste no titubeó; después calificó los ataques como mentiras y guerra sucia. No fue hasta una tercera ronda en la cual las provocaciones por parte de Fernando Garza, Enrique Alfaro y Fernando Guzmán lograron que se “se saliera del guión” y que contestara emocionalmente. Al responder a las acusaciones atacó al gobierno actual del PAN por su respuesta al tema del narcotráfico y a Alfaro por tener pleitos personales con la Universidad de Guadalajara (sin embargo, en ningún momento negó su alianza con Raúl Padilla).

En distintos momentos de su discurso, Aristóteles recordó a políticos José Vasconcelos o Lázaro Cárdenas.

Aun en los momentos difíciles, se vio seguro, en ningún momento leyó un script e intentaba tener un diálogo directo con el televidente hablándoles de tú. Aunque traía documentos para atacar a sus contrincantes, como lo hizo Fernando Guzmán (lo cual estaba prohibido), decidió no mostrarlos para “seguir con las reglas” del debate.

Cabe mencionar que en materia de seguridad, prometió acciones que estarían más allá de su jurisdicción en caso de llegar a ser gobernador. En materia educación y cultura, tuvo propuestas similares a la de sus colegas: un Secretario de Educación que sea maestro y una

Secretaría de Cultura que llegue a todos los municipios del estado. Concluyó con un resumen de sus propuestas, una referencia a la esperada guerra sucia, repitiendo sus valores y su slogan “Todos hacemos el cambio” y con una invitación a visitar su sitio en internet.

#### **Fernando Guzmán Pérez Peláez, candidato del Partido Acción Nacional (PAN)**

El candidato a gobernador por el Partido Acción Nacional (PAN), Fernando Guzmán Pérez Peláez, tuvo un desempeño neutral y poco contundente. Sin embargo se vio a un político con mayor carisma que el que ha logrado mostrar en sus spots publicitarios; con una imagen cuidada, sonriente, amable y con mayor potencia en la voz. Sus dos grandes errores fueron haberse ensañado en atacar al candidato del PRI y para hacerlo utilizó evidencias gráficas (periódicos, infográficos y demás). Según las reglas previamente establecidas para el debate, esto no estaba permitido y así se lo hizo saber el moderado. Guzmán desatendió los señalamientos y volvió a mostrar evidencias gráficas en dos ocasiones más y en la última se le advirtió que si volvía a hacerlo, sería expulsado del debate. Fue muy reiterativo con sus propuestas, respondiendo a un discurso general de su partido y no a él como candidato en un contexto específico. En general tuvo un discurso estable, con ciertos titubeos y nerviosismos, sobre todo cuando sus ideas en las propuestas no eran claras.

Como oportunidad para el siguiente debate debe aprender a atacar con argumentos contrastantes, donde se vea lo que él ha hecho como político y no solo las fallas de sus opositores. Asimismo debe ser prudente y frío en torno a su relación con la institución católica y con el gobierno de Emilio González Márquez.

#### **Fernando Garza Martínez, candidato del Partido de la Revolución Democrática (PRD)**

El candidato comenzó titubeante y nervioso; al mismo tiempo, hizo una división entre sus competidores, diciendo que solo se podía comparar con Alfaro y Guzmán. Su discurso en general se centró en mostrar que él tenía experiencia, pues había logrado objetivos reales en su periodo como alcalde de Guadalajara. En este sentido, atacó a sus contrincantes por no haber conseguido avances en sus periodos. Aunque iniciaba con frases pedantes (“la cultura es la lengua del alma”), sus intervenciones las sustentó con datos duros, y sus propuestas fueron concretas; sin embargo, algunas de estas fueron muy similares a las de sus antagonistas. Su presencia durante el debate fue débil, pues inició nervioso, y aunque se mostró más seguro en su siguiente intervención, su forma lenta y calmada de hablar terminó dando la impresión de indiferencia. En general se mostró como un candidato que apela a su experiencia y logros para promoverse. Un fallo en su presentación, fue su imagen descuidada: el traje que portaba le quedaba grande y la combinación de los colores no fue la adecuada.

#### **María de los Ángeles Martínez, candidata de Nueva Alianza (PANAL)**

Después del primer debate entre los candidatos al gobierno de Jalisco, se pudo hacer el análisis de la candidata como una persona que no tiene una trayectoria política y que aparentemente fue postulada para mantener el registro de PANAL. En cuanto a educación, dice que es la base de toda sociedad y lo mencionó en sus cuatro intervenciones (cultura, educación, economía y justicia). Sus aciertos durante el debate fueron que no se dedicó a

atacar a los demás participantes y solo presentó propuestas concretas y cómo las llevaría a cabo. Un aspecto negativo es que leyó durante todo el debate, tenía una voz poco atractiva y una imagen más descuidada. Se percibió con debilidad ante los demás candidatos. Es importante mencionar que ninguno aludió a su presencia ni la tomaron en cuenta.

Para el siguiente debate debe aprovechar las oportunidades como ensayar más el discurso y estar preparada para no leer todo; al igual que trabajar más la imagen personal desde su tono y físicamente. Y las amenazas son que representa a un partido débil y el cual está relacionado con Elba Esther Gordillo y al sindicato de maestros. Además, cabe mencionar que todos sus spots son genéricos, no tiene publicidad en las calles y tiene poca presencia mediática (en *Twitter* fue objeto de burla).

### **Conclusiones**

El debate de los candidatos al gobierno de Jalisco no puede llamarse debate como tal. Esperando encontrar un espíritu de diálogo y de discusión de propuestas, que es la naturaleza de un ejercicio de este tipo, lo que se encontró fue la falta de organización por parte del IEPCJ en cuanto a los requisitos y sobre todo su poca firmeza para hacer cumplir los lineamientos que habían acordado. De esto también surge la pregunta: ¿los candidatos no saben o no quieren debatir? La cual puede ser contestada por la falta de tiempo para réplica que otorgó el Instituto. Cabe mencionar que nunca se presentaron a los candidatos juntos, haciendo que en cuanto a lo visual, no existiera diálogo alguno.

Los posibles gobernadores se esforzaron más por enaltecer su imagen, la cual adornaron con los colores de su respectivo partido, y atacar al puntero en las encuestas (Aristóteles). Pareció que se dedicaron a reproducir sus spots en tiempo real, replicando poses y frases que vemos en espectaculares, en la radio y en la televisión. Las propuestas eran muy parecidas entre sí (llevar la cultura a todos los rincones de Jalisco, no cuotas en las escuelas, sacar provecho a lo mexicano que es Jalisco, nombrar a un maestro como Secretario de Educación, entre otras) que invitan a cuestionar las ideologías de cada partido y a analizar cuáles son reales y cuáles prefabricadas. Aun así, hubo incongruencias en unos datos obtenidos de la UNESCO: mientras Aristóteles aseguraba que dicha organización solicitaba el 4% del presupuesto a cultura, Fernando Guzmán aclaraba que solamente era el 1%. Es de notar que cada candidato se asumía y hablaba de sí mismo como el próximo gobernador de Jalisco.

Queda ver qué pasará en el siguiente debate: si se intentarán enmendar errores, tanto de organización como de contenido, y si los candidatos aprovecharán los aciertos obtenidos. Por lo pronto, las campañas negativas y/o de contraste empezaron a salir a la luz. Es importante notar que ninguno habló mucho del narcotráfico, un tema sensible e indispensable para las próximas elecciones y se dieron pocas propuestas en cuanto a seguridad siendo que este es significativo para la población.