

Universidad ITESO
Universidad de Guadalajara
Quid: Análisis Crítico de
Medios de Comunicación

Reporte de investigación
Análisis de contenido de artículos de opinión
en la prensa de Guadalajara

Coordinador:
Juan Larrosa-Fuentes

Investigadores:
Mónica Alejandra Morales Abaroa, María Ornelas Orozco, Elizabeth Torres Silva,
Francisco Gutiérrez Torres, Carolina Flores Madera, Carlos Ignacio Serrano López,
Cristina Romero Domínguez

Guadalajara, Jalisco, México
Julio, 2013

Análisis de contenido de artículos de opinión de los periódicos generalistas de Guadalajara

Los líderes de opinión son considerados "individuos que sobresalen de los demás por su interés y sus opiniones con respecto a los temas del momento" (Santamaría, 2000: 22), por lo que sus publicaciones suelen influir sobre la acción de las personas que acostumbran seguir sus actitudes, y si bien no cambian la mentalidad del público lector, sí confirman la que ya tienen (Santamaría, 2000).

Los artículos de opinión de los diferentes periódicos generalistas de Guadalajara deberían presentarse como elemento fundamental para la creación de una opinión pública, puesto que son la parte crítica dentro del medio y el único espacio que se presta no sólo para informar, sino también para ofrecer una directriz ideológica a la ciudadanía.

Es por esto que resulta relevante entender las tendencias temáticas que exponen los autores en los artículos de opinión de la prensa tapatía, para definir si realmente contribuyen a la construcción de la opinión en la esfera pública.

La presente investigación es resultado de un análisis de contenido de cuatro diarios generalistas de Guadalajara (*El Informador*, *Mural*, *Milenio* y *La Jornada Jalisco*), donde se esboza un panorama acerca de las tendencias temáticas y posturas predominantes en los autores de la prensa tapatía.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1. ¿Cuáles son las tendencias temáticas de los artículos de opinión que publican los periódicos generalistas de Guadalajara de los autores en cuanto a temas de relevancia social?
2. ¿Cuáles son los temas y actores a los que se les otorga más importancia en los artículos de opinión de los periódicos generalistas de Guadalajara?
3. ¿En qué medida los artículos se respaldan en otros actores, instituciones o fuentes de información para crear una opinión? Y en caso de que sí exista ese respaldo o apoyo ¿en quiénes y con qué frecuencia?
4. ¿Qué nivel de referencia geográfica tienen los temas que se presentan en las columnas de opinión de los periódicos generalistas de Guadalajara?
5. ¿Existen posturas similares entre los autores de los artículos de opinión de los diferentes periódicos generalistas de Guadalajara?
6. ¿Con cuánta claridad se expone la postura del autor dentro del artículo de opinión?

HIPÓTESIS

Las tendencias temáticas de los artículos de opinión presentan una predilección hacia el ámbito político, relegando otros temas de relevancia social como son los ambientales y

culturales. Las posturas ideológicas de los autores son difíciles de identificar, por lo tanto, no ofrecen al lector una opinión clara sobre el tema que trata el artículo.

METODOLOGÍA

Para responder a los cuestionamientos anteriores se propone un diseño de investigación sustentado en la metodología de análisis de contenido. Esta metodología es una de las más utilizadas en el campo de estudio de medios de comunicación y su aplicación científica se remonta a las primeras décadas del siglo XX. Lo anterior es relevante señalarlo porque hay una gran cantidad de trabajos académicos que han ayudado a depurar y perfeccionar esta metodología.

Según Dominick y Wimmer (2001: 136-138) el análisis de contenido tiene diversos usos. Uno de ellos es describir el contenido de la comunicación; también sirve para comprobar hipótesis sobre las características de los mensajes; otra utilidad radica en comparar el contenido de los medios de comunicación con sus referentes en el mundo real, ya que el análisis permite verificar si aquello que se dice tiene relación con lo que sucede en la realidad de la sociedad o si se están estableciendo prejuicios previos sobre ésta; otro uso recurrente del análisis de contenido es establecer un punto de partida para estudiar los efectos de los medios de comunicación en sus audiencias.

Ahora bien, esta metodología no sirve únicamente para analizar y deconstruir los mensajes, el análisis de contenido es, además, una “técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto” (Krippendorff, 1990: 28). Para Klaus Krippendorff, un reconocido estudioso de esta metodología, es de gran relevancia que el análisis de contenido sea visto como una vía para inferir las relaciones que tienen los mensajes con su contexto: “gran parte de la investigación del análisis de contenido intenta realizar la búsqueda de técnicas para inferir, a partir de datos simbólicos, lo que mediante el uso de otras técnicas resultaría imposible conocer, o sería excesivamente costoso, o provocaría un alto grado de intromisión” (Krippendorff, 1990: 74). La posibilidad de realización de estas inferencias estriba en el carácter sistémico del contenido de los mensajes. De esta forma, cuando se construye un objeto de estudio como parte de un sistema, luego entonces, es posible sugerir la existencia de tendencias y pautas en su propia vida y reproducción.

Para el caso de la investigación que nos ocupa, el análisis de contenido sirvió para construir un panorama general sobre los temas y las posturas que se exponen en los artículos de opinión de los periódicos generalistas de Guadalajara.

Según Klaus Krippendorff, es de gran importancia que los ejercicios de análisis de contenido sean trabajos de evaluación y valoración con respecto a alguna norma o patrón, de lo contrario los esfuerzos de investigación se convertirán en meras mediciones estériles: “Los procesos de identificación, evaluación y verificación tienen en común la existencia de una norma o patrón con la que se compara un objeto para establecer de qué clase es o en qué medida es bueno. Aunque a primera vista parezca que estos procesos no suponen inferencias, lo cierto es que las identidades no se revelan en el

vacío. Toda evaluación carece de significado si no tiene un propósito, y las verificaciones son intrascendentes si los criterios aplicados no gozan de apoyo institucional. El resultado de estos proceso depende de la interacción entre las características de un objeto y la norma, varía con diferentes normas y, por lo tanto, implica inferencias, aunque sean de una especie simple” (Krippendorff, 1990: 54).

A continuación se hacen definiciones puntuales sobre las características que este ejercicio implementó:

Universo

Esta investigación considera el contenido de todas las columnas de opinión publicadas en cuatro de los diarios generalistas de mayor circulación en la Zona Metropolitana de Guadalajara (*El Informador*, *Público Milenio*, *Mural* y *La Jornada Jalisco*), durante las tres primeras semanas de los meses de marzo de 2010 y marzo de 2011.

Muestra

Los periódicos analizados (*Público-Milenio*, *La Jornada Jalisco*, *Mural* y *El Informador*), son publicaciones que aparecen los siete días de la semana, que no son gratuitos y que tienen una distribución estatal. Son los cuatro diarios de mayor circulación en la Zona Metropolitana de Guadalajara.

De cada uno de los periódicos se recolectaron 21 ejemplares, recogidos de lunes a domingo, durante tres semanas. De estos periódicos se seleccionaron artículos de opinión y columnas editoriales, bajo las siguientes características:

- Artículos de opinión o columnas editoriales que fueron escritos por hombres o mujeres radicados en el estado de Jalisco, es decir, textos de producción local.
- Textos que expresen una opinión individual.
- Textos relacionados con la política, economía y sociedad local. Se excluyeron textos deportivos, internacionales, financieros y de suplementos comerciales.
- De cada uno de los periódicos se analizó a un columnista que durante el periodo de la muestra escribía de lunes a viernes, es decir, los cinco días laborales de la semana.
- De cada uno de los periódicos se analizaron los textos de tres colaboradores que durante el periodo de la muestra escribieron una vez por semana.

De tal suerte, la muestra se construyó a partir de los siguientes columnistas y textos:

Tabla 1. Medios, columnas y columnistas seleccionados

Periódico	Columna	Columnista
La Jornada Jalisco	Ágora	Juan Carlos G. Partida
La Jornada Jalisco	El Loby	Raúl Torres
La Jornada Jalisco	Sin nombre	Felipe Vicencio Álvarez
La Jornada Jalisco	Sin nombre	Jorge Rocha
Mural	Puntos y Contrapuntos	Pedro Mellado
Mural	Sin nombre	Juan García de Quevedo

Mural	Sin nombre	David Gómez Álvarez
Mural	Sin nombre	Rogelio Campos
Público Milenio	Radar	Jaime Barrera Rodríguez
Público Milenio	Opinión	Salvador Cosío Gaona
Público Milenio	Sin nombre	Rubén Martín
Público Milenio	Sin nombre	Gabriel Torres Espinoza
El Informador	En tres patadas	Diego Petersen Farah
El Informador	Palestra 20	Jorge O. Navarro
El Informador	Al margen del poder	Jorge Regalado Santillán
El Informador	Temas para reflexionar	Flavio Romero de Velasco

Fuente: Quid ITESO, 2013

Unidad de Análisis

Las unidades de análisis consideradas para esta investigación son cada uno de los artículos de opinión seleccionados de cada periódico.

Categorías de análisis

La construcción de las categorías es uno de los procesos más importantes del análisis de contenido pues de ella depende, en gran medida, la calidad de los datos que genere el ejercicio. Para realizar el análisis de contenido los investigadores leyeron los artículos de opinión y los categorizaron de la siguiente manera:

- Procedencia de los artículos, es decir, el periódico que publica el artículo.
- Contexto social del autor, es decir, en relación a su profesión, si ha tenido algún cargo público, etcétera.
- Fecha de publicación de la nota.
- Temas que se tocan en los artículos: política, economía, ambiental, problemáticas sociales, religioso, medios de comunicación, cultura, educación y ciencia.
- Posturas que asumen los autores frente a los temas en cuestión, es decir, definir si el tema se expone desde una postura positiva, balanceada, negativa o neutral. La postura se definirá a partir de los siguientes parámetros:
 - * “Negativa: El tono considera: a) lenguaje usado para describir al actor y sus acciones; b) si la versión del actor de los hechos es contradicha o aceptada como verdadera; c) la posición y espacio que el actor recibe en la historia /texto, y d) si hay una crítica implícita en el significado del lenguaje.
 - * Balanceada: Es incluida una cantidad aproximadamente igual tanto de la información positiva, como negativa sobre el actor.
 - * Positiva: El tono considera: a) lenguaje usado para describir al actor y sus acciones; b) si la versión del actor de los hechos es contradicha o aceptada como verdadera; c) la posición y espacio que el actor recibe en la historia /texto, y d) si hay una crítica implícita en el significado del lenguaje.
 - * Neutral: No es presentada información positiva ni negativa” (Hughes, 2009: 304).

- Actores e instituciones así como la frecuencia con la que se les hace mención: personas, empresas y organizaciones de los que hablan los artículos.
- Sexo de los actores a los que se hace mención (masculino o femenino).
- Cargos o puestos de los actores que se hacen mención.
- Fuentes de información que citan los autores y frecuencia con que se repiten, es decir, personas o instituciones de las que proviene la información para crear una opinión.
- Ubicación geográfica del tema en el artículo, entendiendo por nivel local a Jalisco, nacional a México o internacional al mundo entero.
- Facilidad de identificación de la postura del autor, es decir, la precisión con la que se define la postura del autor dentro del artículo.

Capacitación de codificadores y pruebas piloto

Para llevar a cabo este ejercicio se requirió de seis estudiantes de la carrera de Ciencias de la Comunicación de la universidad ITESO, quienes fueron capacitados durante el mes de marzo de 2013 para codificar sin margen de error. Después, durante el mes de abril, se realizaron pruebas piloto en orden de cumplir con los criterios de validez y confiabilidad propios de un ejercicio de análisis de contenido como el que aquí se presenta.

RESULTADOS

Temas en las columnas de opinión

Con una mayoría contundente el tema más discutido fue “política” con 123 de las 177 columnas, 70%, dedicadas a él. El siguiente tema con mayor presencia en las columnas fue problemáticas sociales con 16% de las columnas. Se nota un brinco amplio de estos dos temas principales a los que les siguen, el económico y el ambiental que solo contaron con un 3% de las columnas cada uno. Esto tiene su lógica cuando se observa que los primeros dos temas ya ocupan el 86% de los artículos de opinión. Ciencia fue el tema menos cotizado con solo un texto.

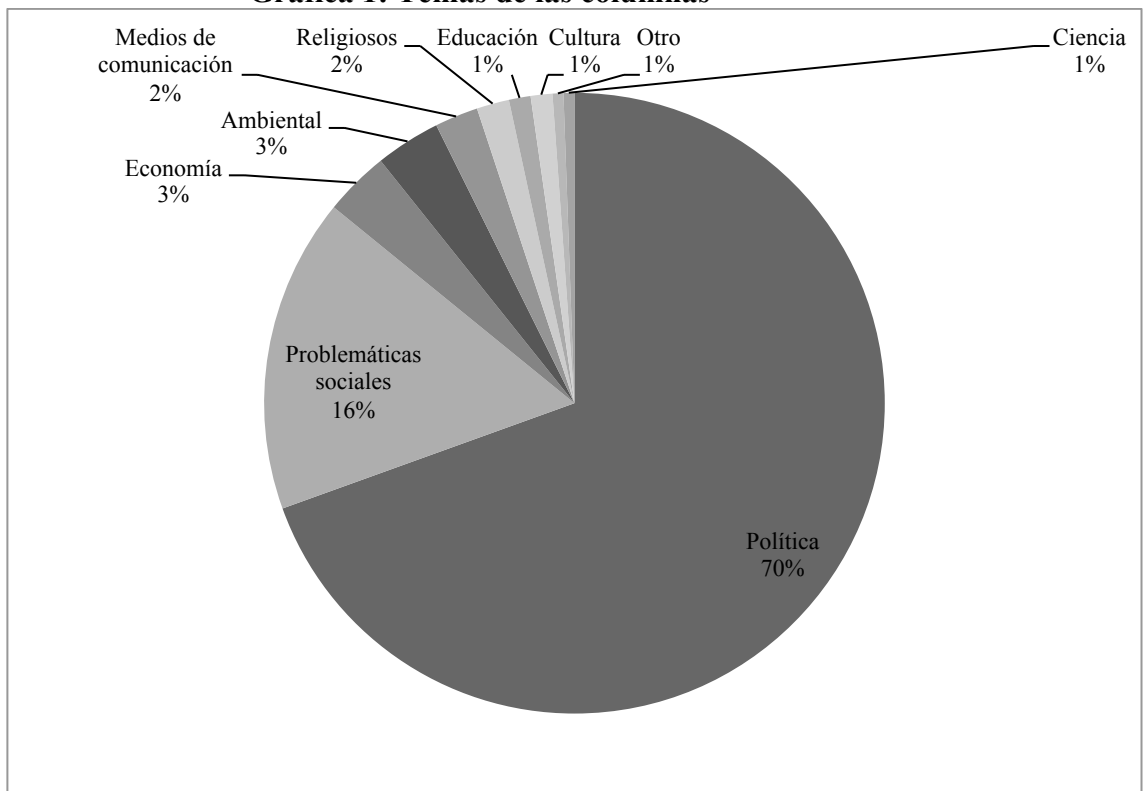
Tabla 2: Temas de las columnas

TEMAS	Total
Política	123
Problemáticas sociales	29
Economía	6
Ambiental	6
Medios de comunicación	4
Religiosos	3
Educación	2
Cultura	2
Otro	1

Ciencia	1
Total	177

Fuente: Quid ITESO, 2013

Gráfica 1: Temas de las columnas



Fuente: Quid ITESO, 2013

En cuanto a los temas por periódico la tendencia fue similar. En todos los periódicos el tema más desarrollado fue el político. *La Jornada Jalisco* fue el periódico que mayor porcentaje de sus columnas le dedicó con 87%, seguido de *Mural* con 76%. Además, estos fueron los periódicos con mayor desbalance en su distribución de temas por columnas. *La Jornada Jalisco* solo tocó tres temas: política con un 87%, problemáticas sociales con 10% y economía con 3%. Por el contrario, *Milenio* y *El Informador* mostraron mayor balance en su distribución de temas por columnas. *El Informador* abordó ocho temas diferentes en sus columnas y solo le dedicó a política el 58% de sus notas. *Milenio* tocó siete temas diferentes y dedicó solo 58% de columnas a política. Existe entonces una monopolización de temas de gobierno y una falta de pluralidad. A continuación las tablas y gráficas de la distribución de temas en *La Jornada Jalisco* y *El Informador* para demostrar el contraste entre ambos periódicos.

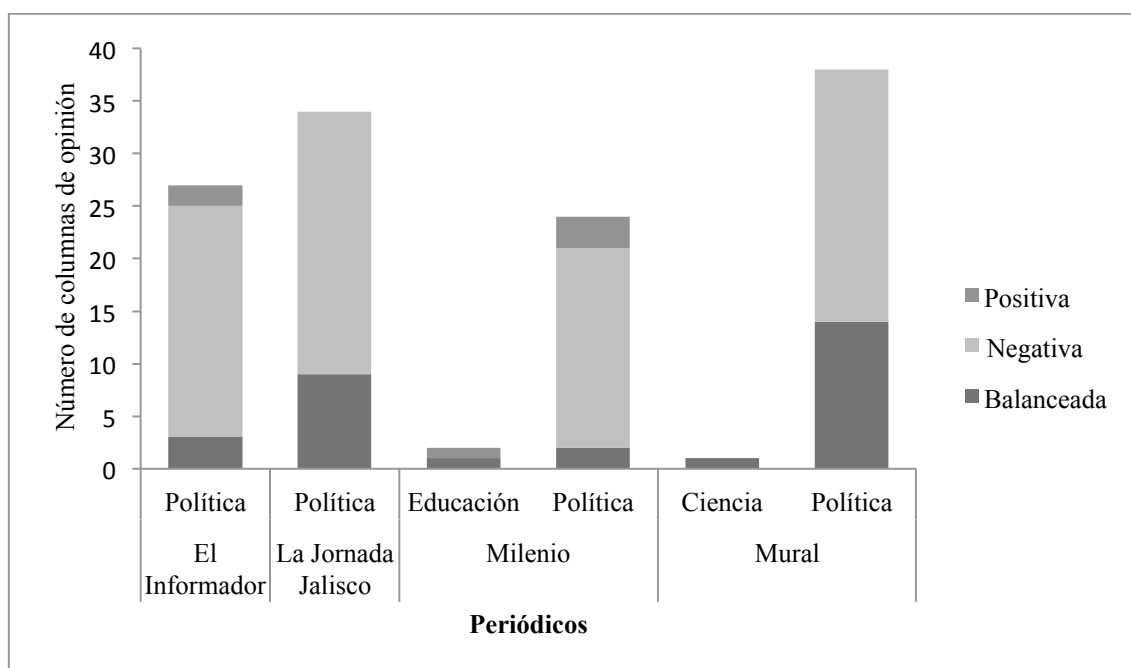
Tabla 3: Distribución de temas en los cuatro periódicos

Tema	El Informador	La Jornada Jalisco	Milenio	Mural	Total
Política	27	34	24	38	123
Problemáticas sociales	9	4	6	10	29
Ambiental	3	0	2	1	6
Cultura	2	0	0	0	2
Medios de comunicación	2	0	2	0	4
Religiosos	2	0	1	0	3
Economía	1	1	4	0	6
Otro	1	0	0	0	1
Ciencia	0	0	0	1	1
Educación	0	0	2	0	2
Total	47	39	41	50	177

Posturas de los autores

La investigación arrojó que de las 177 columnas, 70% tenían una postura negativa, 24% una postura balanceada y solo el 6% una postura positiva. En cuanto a política, que fue el tema más abordado, se arroja que el 73% de las columnas fueron negativas, 23% balanceadas y solo el 4% positivas. Es interesante observar que en los temas menos mencionados, ciencia y educación, no existieron notas negativas. Ciencia tuvo una sola nota y fue balanceada; esto fue por parte de *Mural*. Educación obtuvo una nota positiva y una nota balanceada, ambas de *Milenio Jalisco*.

Tabla 4: Posturas por periódico en los temas de Política, Educación y Ciencia



Fuente: Quid ITESO, 2013

Actores que aparecieron en las columnas de opinión

En el total de las columnas analizadas se encontraron 824 menciones a actores. 95% de estas menciones fueron a actores masculinos. El sobrante 5% fueron menciones a mujeres. El actor más mencionado fue Emilio González Márquez, gobernador de Jalisco en las fechas del muestreo, con 7%. Siguió Jorge Aristóteles Sandoval con 4%. Enrique Alfaro y Raúl Padilla obtuvieron 3% de las menciones cada uno. Felipe Calderón ocupa el quinto lugar con 2% de las menciones. Solo hubo doce actores con diez menciones o más y de esos doce actores solo uno es femenino, Beatriz Paredes. Esto significa que tan solo doce personajes concentraron el 29% de las menciones a actores por parte de los autores de las columnas de opinión. Es importante destacar que once de los doce actores principales de la investigación están relacionados con cargos políticos. Raúl Padilla es el único que no está directamente vinculado con la política, aunque su cargo como líder del a Universidad de Guadalajara sí le otorga un poder considerable. Actores que solo tuvieron una mención suman 288, 35% de la muestra.

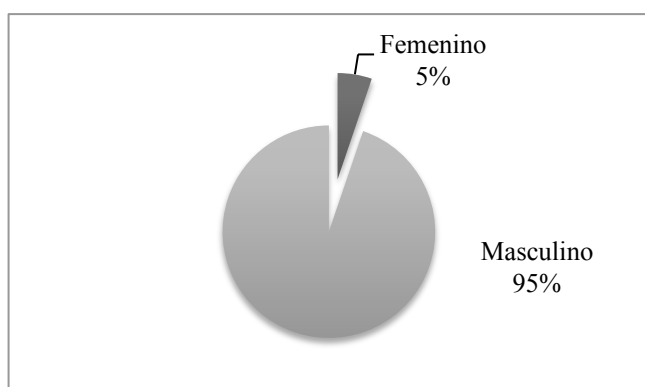
A partir de estos datos se podría intuir que los diez actores e instituciones que acumularon un mayor número de menciones fueron los que tuvieron un mayor grado de participación o influencia en el entorno político durante el periodo analizado. Por otro lado, se podría suponer también que este dato es un indicador de la concentración a la que está sujeta la vida política del país y/o del estado, puesto que únicamente doce de los 824 actores citados en las columnas contaron con la relevancia suficiente para ser mencionados más de diez veces, por ejemplo, los partidos políticos más populares, el Gobernador de Jalisco y el Presidente Municipal de Guadalajara. Destaca que solo 5.2% de las menciones fueron a mujeres.

Tabla 5: Actores más mencionados

Actores	Total
Emilio González	59
Jorge Aristóteles Sandoval Díaz	30
Enrique Alfaro	27
Raúl Padilla	25
Felipe Calderón	21
Héctor Vielma	12
Fernando Guzmán	11
Andrés Manuel López Obrador	11
Alfredo Argüelles Basave	11
Enrique Peña Nieto	11
Abraham González Uyeda	11
Beatriz Paredes	10
Total	239

Fuente: Quid ITESO, 2013

Gráfica 2: Porcentaje de hombres y mujeres mencionados



Fuente: Quid ITESO, 2013

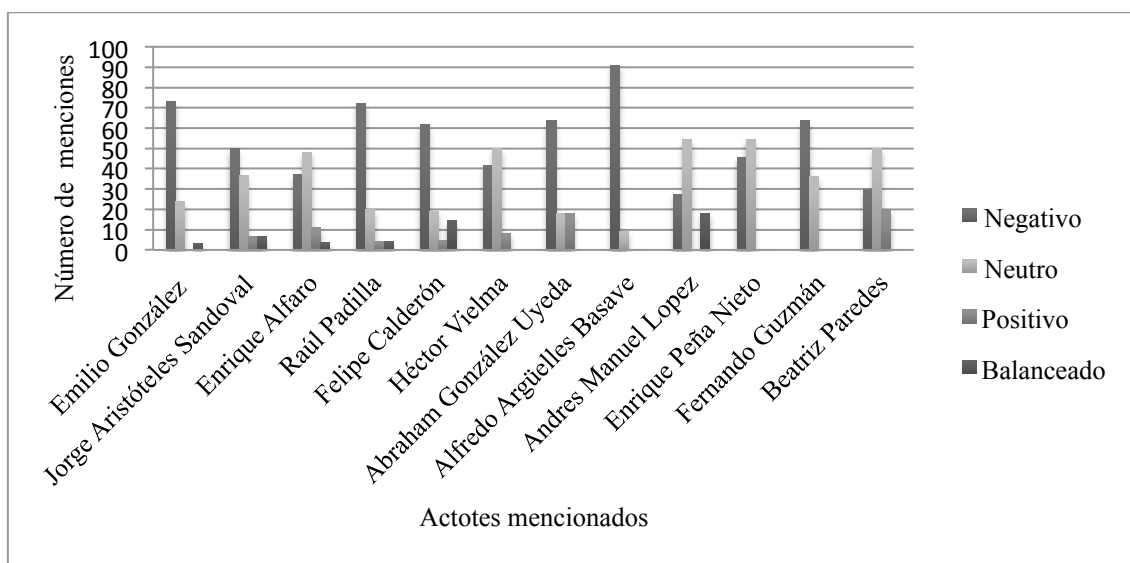
Vale la pena mencionar el resultado de los encuadres de los actores más mencionados por los autores de las columnas de opinión. Del total de 239 menciones que acumularon los doce actores principales el 58% de los encuadres fueron negativos, 29% neutros, 5% positivos y 5% balanceados. Emilio González Márquez, el actor más mencionado tuvo 73% de encuadres negativos, 24% neutros, 3% balanceados y ningún encuadre positivo. Esta tendencia de tener la mayoría de los encuadres negativos se repitió con siete de los doce actores. Solo Enrique Alfaro, Héctor Vielma, Andrés Manuel López Obrador y Enrique Peña Nieto tuvieron un mayor porcentaje de encuadres neutros que negativos.

Tabla 6: Total de encuadres de los actores más mencionados

Actores	Negativo	Neutro	Positivo	Balanceado	Total
Emilio González	43	14	0	2	59
Aristóteles Sandoval Díaz	15	11	2	2	30
Enrique Alfaro	10	13	3	1	27
Raúl Padilla	18	5	1	1	25
Felipe Calderón	13	4	1	3	21
Héctor Vielma	5	6	1	0	12
Abraham González Uyeda	7	2	2	0	11
Alfredo Argüelles Basave	10	1	0	0	11
Andrés Manuel López Obrador	3	6	0	2	11
Enrique Peña Nieto	5	6	0	0	11
Fernando Guzmán	7	4	0	0	11
Beatriz Paredes	3	5	2	0	10
Total	139	77	12	11	239

Fuente: Quid ITESO, 2013

Gráfica 3: Total de encuadres de los actores más mencionados



Fuente: Quid ITESO, 2013

Instituciones mencionadas en los artículos de opinión

La investigación arrojó que los columnistas hicieron mención a instituciones en 502 ocasiones. Las 502 menciones se repartieron entre 269 instituciones diferentes. Solo cinco de esas 269 instituciones obtuvieron más de 10 menciones: Partido Acción Nacional con 7%, Partido de la Revolución Democrática con 6%, Partido Revolucionario Institucional con 6%, Congreso del Estado con 2% y Universidad de Guadalajara con 2%. Cuatro de estas cinco instituciones son de índole política y así como en los actores más mencionados apareció Raúl Padilla, aquí la Universidad de Guadalajara también hace aparición. Estos resultados hacen hincapié en que el tema más cotizado y prioritario fue política. Mientras que estas cinco acumulan el 24% de todas las menciones a instituciones, 203 instituciones recibieron una única mención, esto es el 40% de las menciones.

Tabla 7: Instituciones mencionadas en las columnas

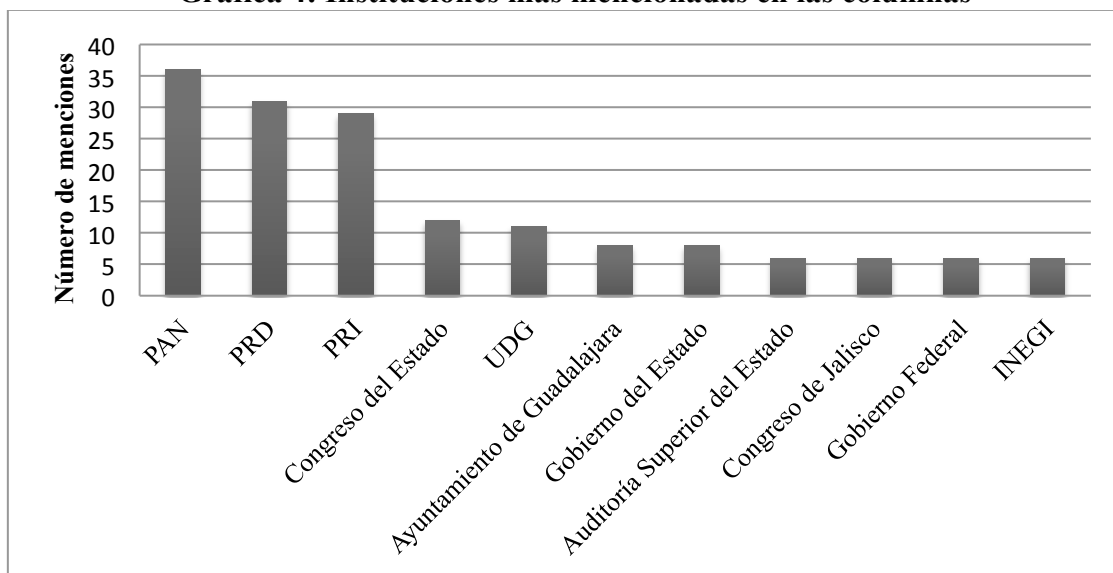
Instituciones	Total
PAN	36
PRD	31
PRI	29
Congreso del Estado	12
UDG	11
Ayuntamiento de Guadalajara	8
Gobierno del Estado	8
Auditoría Superior del Estado	6
Congreso de Jalisco	6
Gobierno Federal	6
INEGI	6

Total

159

Fuente: Quid ITESO, 2013

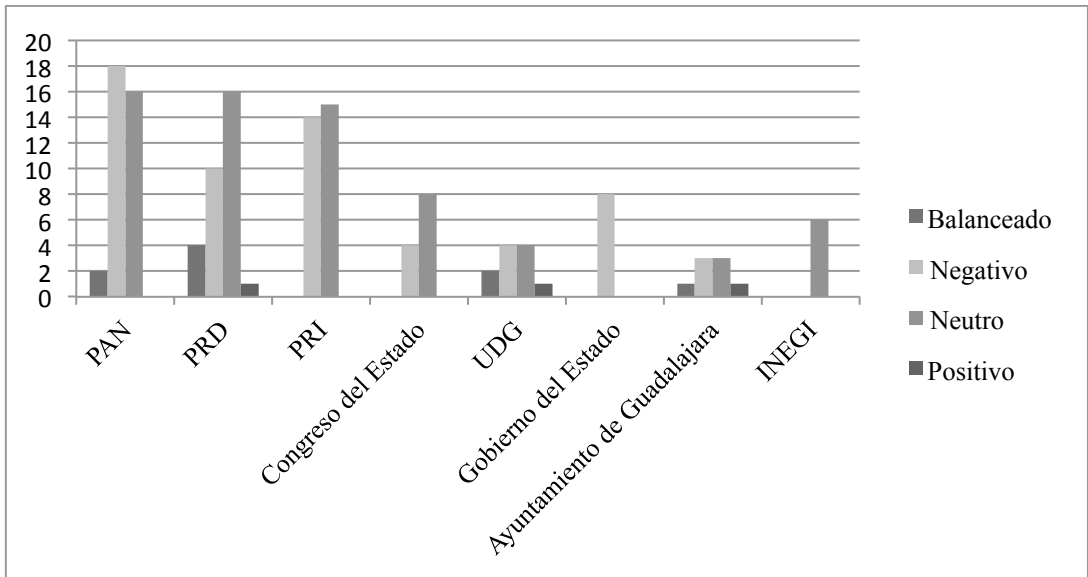
Gráfica 4: Instituciones más mencionadas en las columnas



Fuente: Quid ITESO, 2013

Los encuadres de las instituciones más mencionadas resultaron contrastantes con aquellos de los actores. En el caso de las instituciones no fue tajante la mayoría de los encuadres negativos. De hecho, se mostró un mayor balance entre los encuadres negativos y los neutros y en el caso del PRD, el PRI, el Congreso del Estado y el Ayuntamiento de Guadalajara hubo un empate en los porcentajes de estos dos encuadres. De hecho solo el Partido Acción Nacional y el Gobierno del Estado tuvieron un predominio de encuadres negativos. El INEGI solo obtuvo encuadres neutros.

Gráfica 5: encuadres de las instituciones más mencionadas



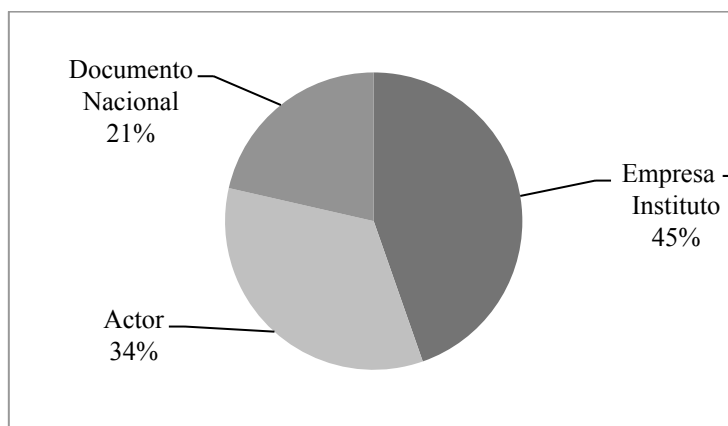
Fuente: Quid ITESO, 2013

Fuentes de información citadas en las columnas

A continuación se mencionan los datos arrojados en las hojas de codificación referido al tema de fuentes de información. En el 75% de las columnas investigadas no se usaron fuentes de información para respaldar el texto y del 25% que sí usaron fuentes, las más usadas fueron empresas o institutos con un 45%, después actores 34% y por último documentos normativos con un 21%.

Se detectó que las fuentes más utilizadas, empresas e instituciones, proporcionaron datos duros verificables que son a los que acuden los autores para respaldar sus opiniones.

Gráfica 6: Fuentes utilizadas por los columnistas



Fuente: Quid ITESO, 2013

Basándonos en el universo de columnas por periódico, el que más fuentes usa en sus columnas es *Milenio Jalisco* con un 37% y el que menos usa es *Mural* con un 18%. Se puede inferir que el poco uso de las fuentes en los artículos de opinión se debe a que las columnas se redactan con el objetivo de opinar, no de explicar o contextualizar algún evento.

Posturas similares entre autores

Como se menciona anteriormente el tema más recurrido en general por los autores de las columnas de opinión es la política. Todos los autores analizados escribieron sobre este tema, a excepción de Juan Pablo Becerra de *Milenio Jalisco* que durante el periodo muestra de las columnas investigadas, escribió tres columnas sobre Problemáticas Sociales.

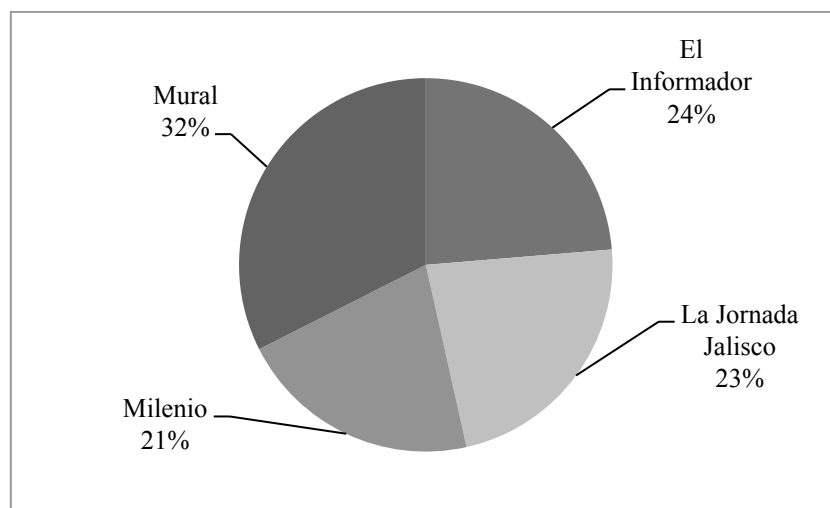
Todos los autores que hablaron de política lo hicieron negativamente al menos una vez. Los autores que hablaron positivamente de política fueron: Diego Petersen de *El Informador*, quien habló positivamente de política en dos de sus columnas, Jaime Barrera Rodríguez de *Milenio Jalisco*, quien también escribió dos veces positivamente, y Jorge Valdivia, que escribió una vez positivamente de política.

Si se analizan las posturas de los columnistas por periódicos se encuentra que todos los columnistas de *El Informador* tuvieron una mayoría de encuadres negativos para sus notas. Lo mismo con los columnistas de *Milenio* y *La Jornada Jalisco*. Solo en el caso de *Mural* se encontró que Juan García de Quevedo y Myriam Vachez privilegiaron el encuadre balanceado en sus artículos.

Geografía noticiosa

En el ámbito de la geografía de la producción noticiosa los datos arrojaron que de las 177 columnas 114 fueron de producción local sumando un 64%. 28% de las columnas fueron de producción nacional y solo el 8% fueron de origen internacional. De hecho, todos los periódicos dieron prioridad al rubro local. A continuación una tabla que lo clarifica.

Gráfica 7: Geografía de la producción noticiosa



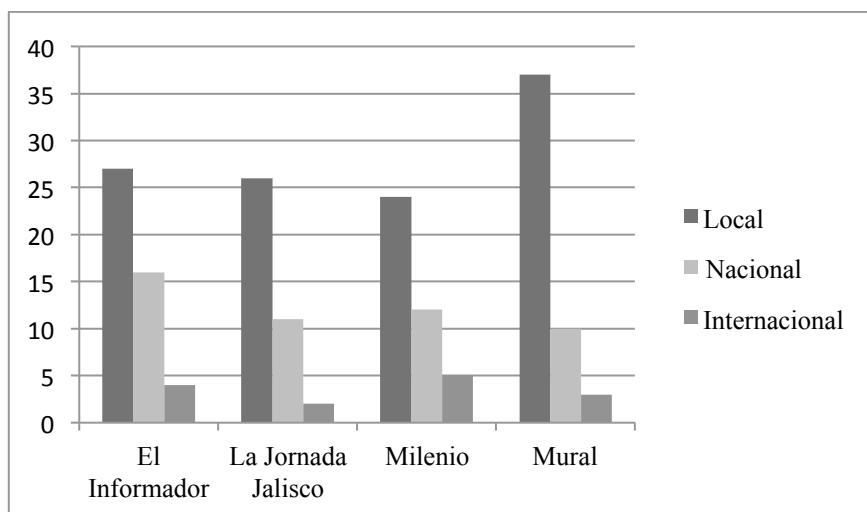
Fuente: Quid ITESO, 2013

Tabla 8: Geografía de la producción de las columnas

Área de la producción noticiosa	Local	Nacional	Internacional	Total
El Informador	27	16	4	47
La Jornada Jalisco	26	11	2	39
Milenio	24	12	5	41
Mural	37	10	3	50
Total	114	49	14	177

Fuente: Quid ITESO, 2013

Gráfica 8: Geografía de la producción noticiosa por periódico



Fuente: Quid ITESO, 2013

No es extraño que con estos porcentajes se encuentre el mismo patrón en las columnas dedicadas a política donde 67% de éstas también privilegiaron la producción geográfica local. En cuestión de periódicos, el que más prioridad dio a lo local fue *Mural* con 74% de sus columnas. La localización geográfica de los periódicos y de sus columnistas repercute directamente en la selección de los temas y la perspectiva geográfica con la que serán tratados.

CONCLUSIONES

Para concluir esta investigación es necesario regresar a las preguntas de investigación que se establecieron en el inicio. La primera hace referencia a las tendencias temáticas de los artículos de opinión de los periódicos generalistas de Guadalajara. Se planteó la hipótesis de que el tema con mayor protagonismo sería el tema político. Los resultados afirmaron esta hipótesis. El tema político fue el más popular con 70% de las columnas dedicadas al mismo. Los temas ambientales y económicos pasaron a un plano mucho menos visible con solo 3% de las columnas cada uno, al igual que cultura y educación con solo 1%. Los autores de las columnas de opinión son, por definición, quienes emiten una opinión sobre un tema en el periódico para el que escriben. Si los columnistas optan escribir en un 70% de los casos sobre política debe estudiarse por qué y con qué motivos. De hecho, que política sea el tema de mayor constancia no quiere decir que sea el tema más relevante o importante de una sociedad. Tendría que hacerse un análisis mayor para encontrar la razón de este patrón, pudiese ser que es el tema del que más información se produce y por consiguiente del que más se puede hablar. Podría ser porque es un tema cómodo en donde se puede tomar una postura sin ser escandaloso: los políticos son basura o el gobierno es corrupto, etc. Opiniones que más que posturas fundamentadas son lugares comunes. Una investigación minuciosa sobre los temas tratados dentro de la esfera política sería pertinente para determinar la calidad de la postura que toma el autor de la columna en cada caso.

El segundo tema con mayor relevancia fue problemáticas sociales. Este tema solo contó con el 16% de las columnas. No cabe duda de que la política debe vigilarse y criticarse

para lograr una mejor sociedad, ¿pero no son importantes también los problemas que atañen a la pobreza, la desigualdad, la discriminación? Las tendencias temáticas resultaron claras y contundentes, hablemos de política, si nos quedan letras tratamos lo demás.

La segunda pregunta de investigación se vincula estrechamente con la primera. ¿A qué actores e instituciones se les otorga mayor importancia en los artículos de opinión de los periódicos generalistas de Guadalajara? Los resultados arrojan que los actores y las instituciones más mencionados están vinculados directamente con la política. Basta con repetir que el actor más mencionado fue Emilio González Márquez con 7%, seguido por Aristóteles Sandoval con 4%. En la lista de los doce actores más mencionados, todos con diez menciones o más, solo Raúl Padilla no ha tenido un cargo político. Además solo una mujer, Beatriz paredes, obtuvo la cantidad de menciones necesarias para colocarla en esta lista.

Otro factor que ayuda a responder y a analizar esta pregunta es el de los encuadres. Los encuadres negativos también fueron los más recurrentes. En el caso de Emilio González Márquez, 74.6% de sus menciones obtuvieron un encuadre negativo. De hecho, siete de los doce actores con más menciones obtuvieron un mayor porcentaje de encuadres negativos.

El caso de las instituciones resultó distinto ya que el encuadre negativo no recibió el porcentaje más alto. De hecho hubo un balance entre los encuadres negativos y los neutros. Solo el PAN y el Gobierno del Estado recibieron una mayoría de encuadres negativos. Esto no sorprenda si se considera que el actor más mencionado, Emilio González Márquez, era el gobernador de Jalisco en el momento y también obtuvo una alta mayoría de encuadres negativos. Habría que analizar qué acciones tomaba el Gobernador del momento para comprender el porqué de la reprobación de sus críticos.

El contraste se dio con la segunda institución más mencionada, el PRD, que a pesar de que tuvo un 31% de encuadres negativos, tuvo con un 53% de encuadres balanceados. El INEGI solo obtuvo encuadres neutros.

Se puede analizar la frecuencia de los encuadres negativos desde perspectivas distintas. Primeramente se debe tener claro que las columnas de opinión son, por definición, espacios de reflexión y crítica. Como consecuencia, los articulistas suelen escribir sobre temas que exigen una atención, una solución, una explicación o una respuesta. La crítica no es ajena a la desaprobación y por lo mismo a los encuadres negativos de los actores y las instituciones involucradas, así como de los temas a tratar. En un segundo lugar, la abundancia de estos encuadres negativos tanto de los temas, como de los actores y las instituciones podría ser un indicador del descontento que existe en la sociedad en cuanto a temas de política y sus involucrados.

Sin embargo, a pesar de que los columnistas califiquen como negativo el trabajo de los actores, de las instituciones y de los temas que atañen a la sociedad, no se vio una tendencia clara por parte de los periódicos. Este es otro punto de reflexión; los periódicos deberían establecer una postura ideológica clara como institución. Si así fuera los ciudadanos tendrían acceso a una variedad de posturas y de opiniones que

podrían utilizar para formar consumidores críticos. Lo que refleja esta investigación es que a través de las columnas se conocen las posturas de los autores, pero aquellas de los periódicos permanecen difusas. Recordemos que los periódicos buscan, a la vez de informar, mantenerse como un negocio productivo. Las relaciones que guardan con empresas y actores de la sociedad pueden afectar el trabajo narrativo y crítico de los mismos.

Otro dato a rescatar es que del total de actores únicamente 3% fueron mujeres. ¿Se puede hablar de un acto de discriminación por parte de los columnistas? Las cifras son contundentes. Quizá más alarmante es el hecho de que la discriminación no proviene solamente de los columnistas, sino que muy probablemente se engendra desde nuestra sociedad. Quizá hay menos menciones a mujeres porque hay menos participación de estas en la vida pública del país, del estado, del municipio. Esto es también una problemática social y un tema digno de ser tratado por los articulistas. Esto último guía a la siguiente pregunta de investigación que toca el tema de las fuentes y el respaldo en otras instituciones y actores por parte de los autores.

La investigación arrojó que los autores de las columnas de opinión solo utilizaron fuentes en el 25% de los artículos. Este porcentaje de fuentes se dividió entre empresas e instituciones, actores y documentos nacionales. Ninguna fuente se repitió más de una vez y esto lleva a la reflexión de qué tan informados o sustentados pueden estar las opiniones de los articulistas. Además brota la pregunta, ¿tratan los columnistas temas similares y cómo se informan y construyen sus distintas opiniones? Se puede apuntar que las columnas tienen el objetivo de ofrecer una opinión crítica sobre un evento, actor, suceso y no para dar contextualizaciones. No obstante, las opiniones debiesen estar sustentadas. O si los lectores quisieran informarse más acerca de lo que les dice el columnista y de por qué opina de dicha manera, ¿qué fuentes se ofrecen para continuar la revisión? Cabe destacar que el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) solo obtuvo una mención, pero sí hubo otras menciones a reportes, artículos o investigaciones provenientes de esta institución.

La cuarta pregunta de investigación hace referencia a la geografía de la producción noticiosa. Con respecto a esto, resultó sorprendente el dato que arrojó la investigación de que sí se le otorga más espacio a los temas locales que a los nacionales, puesto que una de las hipótesis que se plantearon en el desarrollo del protocolo de investigación fue que los temas locales se verían opacados por los nacionales. Sin embargo, fue notable que los autores de los artículos de opinión de los periódicos generalistas de Guadalajara sí den prioridad a los temas que conciernen al estado de Jalisco. Todos los periódicos privilegiaron el ámbito local, luego el nacional y finalmente el internacional. Los artículos de opinión provienen de periódicos de la ciudad de Guadalajara por lo que no debiesen sorprender estos resultados. Que el columnista hable de lo que concierne a su comunidad permite a los lectores estar enterados de algo más que los acontecimientos nacionales e internacionales que dominan los espacios y tiempos de otros medios de comunicación. Además no solo proveen al lector de información sino de conciencia sobre lo que acontece cerca de ellos y que por lo mismo tienen derecho a exigir soluciones y no solo a exigir sino que a trabajar para mejorar lo que necesita mejoras.

Otra problemática surge cuando regresamos a los temas que tratan las columnas: política, política y más política. En teoría los ciudadanos deberían exigir políticas justas y transparentes y políticos representativos y éticos. Sin embargo, hay otras áreas de la vida social en las que los lectores pueden incidir directamente y que muy probablemente los articulistas no estén tratando en sus espacios en la prensa. Si el segundo tema más tratado fue problemáticas sociales y solo obtuvo un 19% podemos inferir que las personas no reciben suficientes directrices en estos temas pertinentes, ni sobre ciencia, ni sobre educación. Se necesitaría de otra investigación que develara qué temas específicos se tratan en el área de política y en las otras áreas para encontrar qué hace falta alzar a la luz o promover como asunto de importancia. Además de otra investigación pero de comportamiento de audiencias para analizar cómo se comportan las personas que leen columnas de opinión y de qué manera las columnas afectan sus acciones cotidianas y pensamientos.

La quinta pregunta de investigación cuestiona sobre las ideologías de los autores y periódicos analizados. Aunque en las hipótesis se planteó la suposición de que las posturas de los autores eran difíciles de identificar, en realidad la mayoría de ellos sí fueron claros con respecto al enfoque que otorgaban al tema tratado. La postura general fue negativa en los temas más recurrentes como política con un 73%. Si se toma en cuenta que desde su definición los artículos de opinión se presentan como un espacio de discusión y crítica, el resultado obtenido es concordante. Si se parte de esta investigación solo se puede llegar a esta conclusión con respecto a las posturas similares entre autores ya que los encuadres son la única herramienta disponible. Se necesitaría indagar más para saber si en los temas dentro de cada tema general concuerdan o contrastan las opiniones de los autores. No pudimos responder la pregunta que versó sobre la ideología de los autores.

Finalmente, se preguntó al inicio si los autores presentaban de una manera clara y entendible sus opiniones en las columnas. No se cuenta con esta información ya que se necesita de una extensión de esta investigación mediante un vaciado de claridad para verificar si las columnas son digeribles por una muestra representativa de los lectores de la prensa en Guadalajara.

Para finalizar, observamos que las columnas de los mayores periódicos generalistas de Guadalajara se encuentran monopolizadas por un tema: política. Esto impide la pluralidad de temas que es algo que debería fomentarse por los columnistas. A pesar de que la política es un tema de relevancia social que debe vigilarse, existen otros temas que atañen a la cultura, a la ciencia y a la educación, entre otros, que también deberían de rescatarse en una agenda de análisis y opinión. Además, el tema político, es uno de alta complejidad ya que requisita a un lector con un bagaje o contexto del tema del que se está opinando. La falta de fuentes de información en los artículos complica que los lectores puedan tener más acceso a una explicación de lo que se les dice. El lector entonces se queda con una visión sesgada y negativa de lo que le es pertinente saber para desenvolverse en su sociedad. El tema es político, su encuadre es negativo, los actores e instituciones reprobables y todo sucede dentro de la ciudad. La prensa debiese propagar la voz de aquellos que resaltan lo que la ciudad tiene de fortaleza y de debilidad y no solo en el ámbito político. Los columnistas debiesen estar conscientes de esta responsabilidad.

BIBLIOGRAFÍA

Hughes, Sallie (2009). “Redacciones en conflicto. El periodismo y la democratización en México. Miguel Ángel Porrúa, pp. 303-305.

Krippendorff, Klaus (2002). *Metodología de análisis de contenido*. Teoría práctica. España: Paidós comunicación.

Santamaría Suárez, Luisa (2000) “Interesante momento del columnismo”, en *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, núm. 6. España. Pp. 21-29.

Wimmer, R. y Dominick J. (2001). “Análisis de contenido”. En *Introducción a la Investigación de Medios Masivos de Comunicación*. México: International THOMPSON Editores, pp. 133-159.