



**Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente
Departamento de Estudios Socioculturales
Quid: análisis crítico de medios**

Reporte de investigación XIV (10 de junio de 2012)

**Análisis del segundo debate entre los candidatos
al gobierno de Jalisco 2012**

Coordinadores del proyecto de investigación:

Dra. María Magdalena Sofía Paláu Cardona
Lic. Juan Sebastián Larrosa Fuentes

Investigadores:

Abril Rayas Paredes	Carolina Flores Madera	Mariana Esquinca Vereá
Adrián Strozzi Mendez	Denisse Mendoza Hernández	Mauricio Orozco Rodríguez
Alan Murrillo Gámez	Héctor González Reyes	Mónica Esparza Montaña
Alejandra González Macías	José Becerra Zendejas	Silvina Jiménez Valenzuela
Alejandro Paredes Salas	Julio Agraz Aguirre	Sofía Lamadrid Isoard
Carla Hernández Ramírez	Lydia Duarte Delgado	Yolanda Sánchez Castro
Carlos I. Serrano López		Yosemite Santiago

**Tlaquepaque, Jalisco, México
Agosto 2011 – Agosto 2012**

© **Quid: observatorio de medios**

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO)
Departamento de Estudios Socioculturales, 2012

Primera edición: junio de 2012

Quid: observatorio de medios

Coordinación general

Juan Larrosa Fuentes

Magdalena Sofía Paláu Cardona

La información contenida en este informe puede ser reproducida total o parcialmente, siempre y cuando se respete y cite la autoría de todos los que colaboraron en la construcción de este texto. Además, se solicita que en caso de utilizarlo, se informe a su editor al siguiente correo electrónico: quid@iteso.mx

Hecho en México

A word cloud visualization of text, primarily in Spanish, arranged in a horizontal, cloud-like shape. The most prominent words, shown in larger fonts, include **Jalisco**, **gobierno**, **seguridad**, **salud**, **vamos**, **gracias**, **candidato**, **muchas**, **propuestas**, **Ramiro**, **Guadalajara**, **Escoto**, **Fernando**, **Alfaro**, **partido**, **hacer**, **hoy**, **mejor**, **ahora**, **supuesto**, **tener**, **salud**, **salud**, **partido**, **segundo**, **candidatos**, **milquero**, **familia**, **metropolitana**, **niños**, **partido**, **sistema**, **municipios**, **voto**, **Partido**, **millones**, **aquí**, **Sandoval**, **aquí**, **voto**, **Partido**, **millones**, **Salud**, **partido**, **segundo**, **candidatos**, **milquero**, **familia**, **metropolitana**, **niños**, **partido**, **sistema**, **municipios**, **voto**, **Partido**, **millones**, **aquí**, **Sandoval**, **aquí**, **voto**, **Partido**, **millones**. Other visible words include **Jaliscienses**, **comproiso**, **Aristóteles**, **tema**, **gente**, **menos**, **problemas**, **primero**, **propuesta**, **segundo**, **candidatos**, **milquero**, **familia**, **metropolitana**, **niños**, **partido**, **sistema**, **municipios**, **voto**, **Partido**, **millones**, **aquí**, **Sandoval**, **aquí**, **voto**, **Partido**, **millones**. Other visible words include **Jaliscienses**, **comproiso**, **Aristóteles**, **tema**, **gente**, **menos**, **problemas**, **primero**, **propuesta**, **segundo**, **candidatos**, **milquero**, **familia**, **metropolitana**, **niños**, **partido**, **sistema**, **municipios**, **voto**, **Partido**, **millones**, **aquí**, **Sandoval**, **aquí**, **voto**, **Partido**, **millones**. Other visible words include **Jaliscienses**, **comproiso**, **Aristóteles**, **tema**, **gente**, **menos**, **problemas**, **primero**, **propuesta**, **segundo**, **candidatos**, **milquero**, **familia**, **metropolitana**, **niños**, **partido**, **sistema**, **municipios**, **voto**, **Partido**, **millones**, **aquí**, **Sandoval**, **aquí**, **voto**, **Partido**, **millones**. Other visible words include **Jaliscienses**, **comproiso**, **Aristóteles**, **tema**, **gente**, **menos**, **problemas**, **primero**, **propuesta**, **segundo**, **candidatos**, **milquero**, **familia**, **metropolitana**, **niños**, **partido**, **sistema**, **municipios**, **voto**, **Partido**, **millones**, **aquí**, **Sandoval**, **aquí**, **voto**, **Partido**, **millones**. Other visible words include **Jaliscienses**, **comproiso**, **Aristóteles**, **tema**, **gente**, **menos**, **problemas**, **primero**, **propuesta**, **segundo**, **candidatos**, **milquero**, **familia**, **metropolitana**, **niños**, **partido**, **sistema**, **municipios**, **voto**, **Partido**, **millones**, **aquí**, **Sandoval**, **aquí**, **voto**, **Partido**, **millones**.

Análisis del segundo debate entre los candidatos al gobierno de Jalisco 2012

Contexto del debate

El debate entre los candidatos al gobierno de Jalisco se llevó a cabo a las diez horas del 10 de junio de 2012, el cual se pudo ver a través de las señales de televisión del *Canal 44* de la Universidad de Guadalajara, *Ocho TV* de Telecable y *C7* del Sistema Jalisciense de Radio y Televisión. Además, el debate fue transmitido a través de la página web del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco (IEPCJ) y en decenas de estaciones de radio por todo el estado. Las televisoras comerciales se negaron a transmitir el debate.

Previo al debate, el IEPCJ fue cuestionado por su tibia promoción de este ejercicio y por sus pocos esfuerzos para buscar que las televisoras privadas también realizaran la transmisión. Además, algunos partidos políticos y candidatos, cuestionaron que el debate se realizara el mismo día en que estaba programado el de los candidatos a la presidencia de la República, pues según su punto de vista, esto decrecería el interés de los jaliscienses por ver el ejercicio local.

La imagen de televisión fue buena, aunque a través de redes sociales como Twitter o Facebook, distintos usuarios manifestaron tener problemas con la sintonización del audio y el video a través de los canales de televisión. En general, la producción televisiva no tuvo sobre saltos, pues el formato del debate utilizó planos medios para retratar a los candidatos y al moderador. La composición visual de la transmisión se vio saturada por un exceso de elementos gráficos, pues aparecía el logo de *C7*, un rótulo que decía “transmisión en vivo”, el logo del partido, el logo del IEPCJ, el nombre del candidato, candidata o moderador y un recuadro en el que se presentaba una persona encargada de hacer una traducción del debate a lenguaje de señas.

Procedimiento

Según el sistema de comunicación político mexicano, una de las vías de comunicación y diálogo entre los candidatos y ciudadanos durante un periodo electoral, es a través de un debate entre los contendientes a la Presidencia de la República o, en este caso, al Gobierno de Jalisco. Por ello, los debates son un elemento relevante para evaluar el sistema de comunicación política en nuestro país.

El análisis que presenta el observatorio de medios tiene dos fases. La primera es cuantitativa y busca analizar el número de palabras que se vertieron durante el debate, así como las palabras más utilizadas por todos los candidatos y de manera particular por cada uno de ellos. La segunda fase es cualitativa y tiene tres apartados. En el primero se realizó un análisis del contenido de los discursos vertidos por los candidatos en relación con cada uno de los cuatro temas previstos. En el segundo apartado se evaluaron cuestiones como la imagen de cada uno de los candidatos, su elocuencia para comunicarse y si sus intervenciones eran mensajes dirigidos a los televidentes o propuestas para un diálogo con el resto de los candidatos. En el tercer apartado se presenta un análisis de la dinámica que, en redes sociales, generó el debate.

En el trabajo de análisis participaron 22 personas. Cinco de ellas se dedicaron a observar, en tiempo real, el desempeño de los candidatos durante el debate. Diez tuvieron como tarea la transcripción estenográfica de los discursos políticos y el análisis del texto por temas. Y el resto se dedicaron al seguimiento de reacciones de distintos actores (políticos, sociales, medios de comunicación), respecto a lo ocurrido durante el debate.

Análisis general del debate

Los candidatos, particularmente los tres punteros, cuidaron mucho su imagen. Vistieron camisas blancas y corbatas del color de sus partidos. Fernando Garza y Enrique Alfaro no fueron maquillados con propiedad por lo que la piel de la cabeza brillaba a diferencia de Fernando Guzmán, María de los Ángeles Martínez o Aristóteles Sandoval.

En general no hubo grandes cambios respecto del debate anterior. Por su parte, Aristóteles Sandoval utilizó una actuación exagerada que por momentos se mostró muy forzada; Fernando Guzmán se dedicó a contrastar su candidatura con la de sus contrincantes del PRI y de Movimiento Ciudadano; Enrique Alfaro, con un tono combativo, buscó contrarrestar los ataques de sus contrincantes; Fernando Garza pidió a quienes veían el debate comparar los logros de los candidatos durante sus respectivas administraciones para saber si podrían cumplir con sus promesas en el futuro y María de los Ángeles se enfocó en presentar la mayor cantidad de propuestas posibles.

Primera Fase: Análisis cuantitativo

Durante el debate se utilizaron 14,343 palabras. Para este análisis, se tomaron los adjetivos, sustantivos y verbos mencionados para saber su frecuencia en general, por candidato y por tema. Como indica la Tabla 1, la palabra más usada fue “Jalisco” con 95 repeticiones, la cual está ligada con las palabras “jalisciense” (45) y “Guadalajara” (37). La segunda palabra, “vamos” (75), alude a que los candidatos, junto con sus equipos de trabajo, pondrán sus esfuerzos para cumplir las propuestas que han prometido. En general, las palabras tienen que ver con los temas tocados en el debate (como “salud” con 47 y “seguridad” con 37), así como términos relacionados con política (como “candidato” con 68).

Tabla 1. Los 20 adjetivos, verbos y sustantivos en el segundo debate entre candidatos para el gobierno de Jalisco

Palabra	Frecuencia
Jalisco	95
Vamos	75
Candidato	68
Todos	51
Gobierno	48
Salud	47
Gracias	45
Jaliscienses	45

Hoy	45
Partido	39
Estado	38
Guadalajara	37
Seguridad	37
Necesitamos	30
Tener	29
Desarrollo	28
Años	24
Compromiso	22
Días	22
Hacer	22

Fuente: Elaboración propia. Quid, 2012

Entre los candidatos, Enrique Alfaro fue el que más palabras dijo, con 3,187 durante todo el debate, seguido por Aristóteles Sandoval con 2,702, Fernando Garza con 2,318, Fernando Guzmán con 2,269, y en último lugar María de los Ángeles Martínez con 2,022 palabras. En la Gráfica 1 podemos observar su relación por porcentaje. De estos datos, en la Tabla 2 podemos observar las palabras más usadas por cada uno de los candidatos.

Gráfica 1

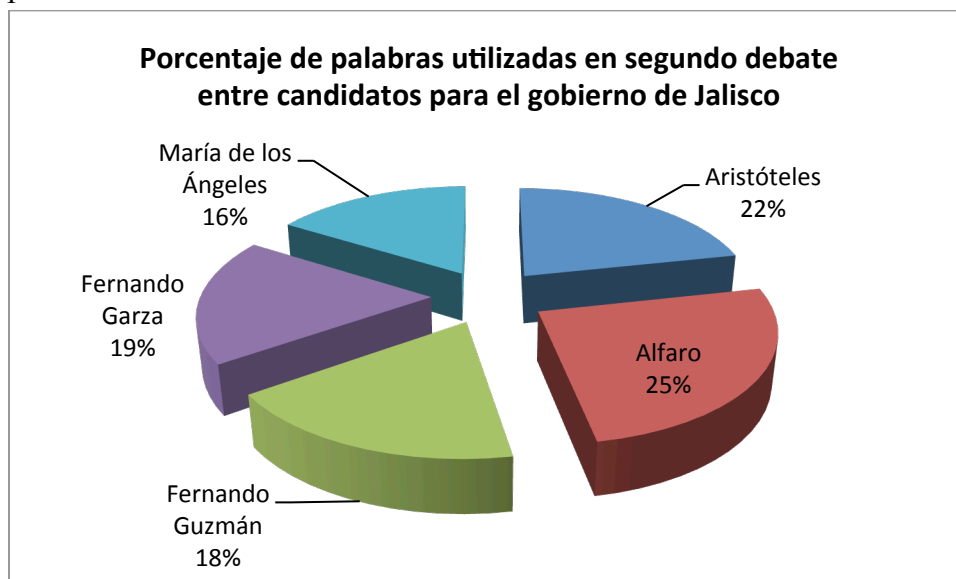


Tabla 2. Palabras más mencionadas por candidato

Aristóteles Sandoval		Enrique Alfaro		Fernando Guzmán		Fernando Garza		María de los Ángeles	
Palabra	Frec.	Palabra	Frec.	Palabra	Frec.	Palabra	Frec.	Palabra	Frec.
Vamos	18	Jaliscienses	27	Vamos	21	Jalisco	22	Todos	13
Necesitamos	18	Jalisco	25	Jalisco	13	Hoy	14	Voy	13
Hoy	14	Nuestro	20	Seguridad	12	Todos	13	Gobierno	11
Atención	10	Salud	16	Todos	11	Mejor	10	Jalisco	10
Jalisco	10	Vamos	16	Guadalajara	11	Guadalajara	10	Vamos	10

Fuente: Elaboración propia, Quid, 2012

Por último, en la Tabla 3 tenemos las palabras más usadas por tema, las cuales en su mayoría son el tema en sí mismo, y en la introducción y conclusión, resaltan la referencia al estado, los saludos y los agradecimientos.

Tabla 3. Frecuencia de palabras por tema

Introducción		Salud		Seguridad		Desarrollo Urbano		Ecología		Conclusión	
Palabra	Frec.	Palabra	Frec.	Palabra	Frec.	Palabra	Frec.	Palabra	Frec.	Palabra	Frec.
Jalisco	25	Salud	42	Seguridad	29	Vamos	18	Vamos	21	Jalisco	23
Candidato	22	Atención	17	Policía	16	Desarrollo	15	Agua	14	Todos	15
Días	17	Vamos	17	Candidato	13	Jalisco	15	Medio	13	Gracias	12
Buenos	15	Jaliscienses	14	Vamos	13	Guadalajara	14	Ambiente	12	Partido	11
Todos	15	Jalisco	14	Voy	11	Candidato	11	Gobierno	11	Candidato	10

Fuente: Elaboración propia, Quid, 2012

Segunda Fase: Análisis cualitativo

Los candidatos hicieron muchas propuestas. Las iniciativas de todos son muy similares. La mayoría de éstas son vagas, no explican los cómo, los plazos, ni el origen de los recursos necesarios para llevarlas a cabo. Cuando contrastan sus propuestas es sólo con la intención de atacar a algún adversario. No hay un debate real de las propuestas que otros plantean. María de los Ángeles Martínez es la que más propuestas hizo y la única que no hizo ataques directos, sólo dos ataques generales. Fernando Garza atacó a los demás y no recibió ataques de nadie. Fernando Guzmán fue quien más ataques formuló y fueron contra Aristóteles y Alfaro. Hubo ataques cruzados entre Enrique Alfaro y Aristóteles Sandoval. El tema de género estuvo marginado por todos, excepto por María de los Ángeles Martínez. En general no se tocaron los temas de feminicidio, aborto ni políticas de género en general.

Análisis por tema

Salud

En cuanto a datos de diagnóstico todos hablaron de la desnutrición excepto María de los Ángeles Martínez; de enfermedades crónico-degenerativas hablaron todos menos Enrique Alfaro. María de los Ángeles habló de un porcentaje específico de la falta de acceso al Seguro de Salud (35%). Enrique Alfaro plantea como causa de los problemas de salud la pobreza, marginación y desigualdad. Alfaro, Martínez y Garza explicaron cómo van a llevar a cabo cada una de sus propuestas. Cuatro candidatos coincidieron en proponer atención a adultos mayores, excepto Guzmán y Alfaro. Aristóteles y Martínez hablaron de la creación de los Institutos de cancerología, traumatología, geriatría y nutrición. Todos, menos Alfaro, hablaron de crear un Instituto contra las adicciones. En cuanto a perspectiva de género, Ángeles Martínez es la única que abordó el tema de la no criminalización de la mujer por el aborto y la creación de una política del embarazo no deseado. Fernando Garza propuso un seguro universal de salud y pone el plazo de un año para el cumplimiento de esta propuesta.

Seguridad Pública

En el tema de seguridad pública los candidatos y la candidata propusieron un mando único de la policía en el Estado. Todos mencionaron los problemas de corrupción e impunidad. Fernando Guzmán, Aristóteles Sandoval, María de los Ángeles Martínez y Enrique Alfaro expusieron propuestas para mejorar las condiciones de los cuerpos policíacos. Todos hablaron de renovar las instituciones y todos, excepto Alfaro, dicen cómo lo van a lograr. Fernando Garza y María de los Ángeles Martínez coincidieron en que la respuesta es la educación, aunque plantearon diferentes estrategias. El tema de seguridad pública es, en términos generales, el tema más sensible y quizá por ello es en el que se hicieron más cuestionamientos, señalamientos y críticas a otros candidatos y a administraciones pasadas.

Desarrollo Urbano

En el tema de desarrollo urbano los cinco candidatos tocaron el tema del transporte público. Todos propusieron terminar la línea 2 del Tren Ligero, excepto María de los Ángeles quien propuso modernizar las líneas 1 y 2. Fernando Guzmán habló de la línea 3 a Tlajomulco y la 4 a Zapopan, Alfaro habló de la 3 al sur o la continuación de la línea 2 a Tonalá. Fernando Garza dijo que va a terminar la línea 2 y que va a construir la línea 3 pero no dijo hacia dónde. Aristóteles Sandoval señaló que va a construir dos líneas. Guzmán y Alfaro hablaron sobre el BRT (Bus Rapid Transit por sus siglas en inglés).

Todos los candidatos abordaron el tema de planeación urbana: María de los Ángeles Martínez habló de un consejo con participación de la sociedad civil; Fernando Guzmán propuso establecer un tabulador de obra pública que permita ahorrar dinero para invertir en obra social (tres mil millones de pesos); Enrique Alfaro habló de impulsar el plan de reordenamiento a partir de una consulta ciudadana a realizarse en los primeros tres meses de su gobierno. Aristóteles Sandoval propuso orientar la planeación de la ciudad con apoyo del instituto metropolitano y Fernando Garza con apoyo del IPROVIPE (Inmobiliaria Promotora de Vivienda de Interés Público del Estado) para comprar reservas territoriales para una planeación justa, indicó un plazo de tres años para hacer el estudio del ordenamiento del territorio de Jalisco. Por último María de los Ángeles propuso reordenamiento territorial y administrativo creando un solo municipio de toda la ZMG.

Un aspecto mencionado por dos de los candidatos en el tema de desarrollo urbano es el del agua. Enrique Alfaro se opuso a la presa del Zapotillo y piensa utilizar el Río Verde como fuente de almacenamiento y abasto. El tema de un segundo acueducto es retomado por Fernando Garza.

Ecología

En el tema de ecología hubo muchas propuestas, aunque la mayoría de los candidatos no dijo ni cómo realizarlas ni en qué plazo. Los temas relacionados con ecología son los de aire, agua y energía. Todos abordaron el tema del bosque La Primavera. Enrique Alfaro fue el que presentó más datos de diagnóstico mientras que Fernando Garza fue el que hizo menos propuestas sobre este tema. María de los Ángeles Martínez es la única que mencionó una propuesta y señaló el plazo y cómo la llevará a cabo. Aristóteles dio pocos datos duros, habló de propuestas, no señaló ni cuándo ni cómo lo hará; habla sobre agua, transporte, aire, animales y energía.

Análisis por candidato

Fernando Antonio Guzmán Pérez Peláez

El candidato a gobernador del estado de Jalisco por el Partido Acción Nacional, Fernando Guzmán, prometió una alianza con la sociedad para recuperar la esperanza. Vestido de traje negro, camisa blanca y corbata color azul, el aspirante del Partido Acción Nacional se mostró tranquilo, seguro y convencido de sus propuestas y capacidades como posible gobernador. En este segundo debate, su estrategia consistió, en gran medida, en una actitud combativa fundada en el cuestionamiento y evidenciar constantemente las deficiencias en los gobiernos de sus contrincantes.

En el contexto de la primera ronda en materia de salud, algunas de sus principales propuestas giraron en torno a la cobertura total de la misma. El impulso del sistema de salud vendrá desde el mejoramiento en el sistema escolar y la educación, “medicinas suficientes y a tiempo” dijo Guzmán. Así mismo propuso un servicio de salud eficiente y de calidad.

En la ronda de seguridad pública contrasta datos puntuales, plantea cuatro ejes para regenerar la seguridad: policía confiable, con iniciativa y preventiva, un mando único y el mejoramiento de las condiciones salariales y prestaciones a la policía del Estado. Según dichas propuestas disminuiría la delincuencia en los primeros tres meses de su gobierno.

En el tema de desarrollo urbano el candidato propone que el transporte público deberá ser masivo, eficiente y barato. Propone la creación de las líneas 3 y 4 del Tren Ligero en Zapopan, estaciones más sencillas y el establecimiento de 380km de ciclovías en la Zona Metropolitana de Guadalajara. Hace un paréntesis para cuestionar los botes de basura inteligentes del gobierno de Aristóteles y prosigue con propuestas de recuperación de espacios públicos y zonas peatonales.

En materia de ecología, concretamente en deterioro de bosques, sequías y calentamiento global, promete 100% de tratamiento de aguas residuales; restitución de viejas tuberías para el aprovechamiento de 30%; y 80% de utilización de aguas pluviales. Algunas de sus otras propuestas referían a la producción y consumo de energías verdes, al bosque La Primavera y aumento de la inversión en el Lago de Chapala. Luego de recordar que debe transformarse la política a través de la ética, concluyó diciendo: “Convenzan a tres personas más a votar por Fernando Guzmán”.

Enrique Alfaro Ramírez

El candidato a gobernador del estado de Jalisco por el partido Movimiento Ciudadano, Enrique Alfaro, se presentó con una vestimenta compuesta de traje negro, camisa blanca y corbata roja además de lucir afeitado y con una actitud enérgica y seria durante todo el debate. Su actuación fue segura, concisa y combativa en sus comentarios hacia los otros candidatos.

Durante la presentación del debate comunicó la promesa de "cambiar y transformar la historia de Jalisco", además de invitar a sus contrincantes a no caer en guerra sucia. En los comentarios de la apertura descalificó al candidato del Partido Acción Nacional, Fernando Guzmán y citó una frase de Gandhi: “primero te ignoran, luego se ríen y después te atacan y luego ganas”.

En la primer ronda, en la que se presentó el tema de salud pública, el candidato propuso combatir la pobreza, la marginación y la salud mediante argumentos de contraste, pues señaló que tres millones de jaliscienses no tienen acceso a la salud, además de que Jalisco está posicionado como segundo lugar en desnutrición infantil y en primer lugar en obesidad infantil.

En el tema de seguridad pública propuso hacer de Jalisco el estado más seguro, con cero tolerancia a delitos. El candidato contrastó su desempeño en el gobierno con el de Aristóteles Sandoval, afirmando que en Tlajomulco se desmantelaron narco laboratorios.

Durante la tercera ronda sobre desarrollo urbano, Enrique Alfaro planteó un plan de desarrollo no amparado en la corrupción para poner orden en las rutas de transporte público además de la desconcentratización de la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG). Realizó un comentario de contraste directo al candidato del PRI, sobre el "tren volador" mencionando: "sí con esas ocurrencias pretende gobernar...".

El candidato de Movimiento Ciudadano habló sobre las ciclovías construidas en el municipio de Tlajomulco durante su gestión y volvió a cuestionar a Aristóteles Sandoval sobre el uso de suelo en Guadalajara.

Durante la ronda sobre el tema de ecología, el candidato prometió impulsar políticas de estado para proteger el medio ambiente como comprar el bosque de La Primavera además, cuestionó a Aristóteles Sandoval sobre el acueducto del lago de Chapala. Alfaro mencionó también que sólo el 0.23% del presupuesto es destinado a temas de ecología y que el destinará 150 millones de pesos al medio ambiente.

Al finalizar su participación en el debate, el candidato afirmó: "Yo no te voy a fallar" haciendo alusión a las propuestas antes mencionadas y afirmó que el candidato Aristóteles Sandoval representa la política de la desmemoria.

María de los Ángeles Martínez Valdivia

El desempeño de la candidata a gobernadora del estado de Jalisco por el Partido Nueva Alianza, María de los Ángeles Martínez, no fue muy diferente al del debate pasado. La candidata habló con un tono voz débil y titubeante debido a que, entre otras cosas, gran parte de su discurso lo leyó y apenas pudo mantener la mirada hacia la cámara.

La candidata se presentó a ella y a su partido político, como una posibilidad de gobierno diferente con bases ciudadanas. A lo largo del debate se dedicó exclusivamente a presentar propuestas y no atacó a los candidatos, salvo en una ocasión en la que recriminó a Aristóteles Sandoval por haber desaprovechado un fondo de recursos federales para invertir en el municipio de Guadalajara en temas de movilidad.

En el tema de salud, como los demás candidatos, propuso la cobertura universal para los jaliscienses y la creación de distintos institutos para la salud, pero no dijo cómo ni dónde los abriría. También mencionó que el problema de salud no sólo se resuelve con dinero, sino que hay diferentes formas para tratarlo, una de ellas es con educación. En cuanto a seguridad pública, prometió reducir la inseguridad por medio de la depuración de la policía y su postuló a favor del mando único e hizo mención de que la educación es la principal herramienta para combatir la inseguridad.

En el tema de desarrollo urbano, hizo mención de varias propuestas que el candidato a la presidencia de México, Gabriel Quadri presentó, también lo visualizó como el próximo presidente del país y apoyó su idea de unificar la ZMG en una sola entidad. En el tema de movilidad se pronunció por modernizar las líneas 1 y 2, pero no mencionó la ampliación o creación de una nueva línea del Tren Ligero.

Respecto a la ecología, enfatizó en fomentar el uso de energías sustentables, como la energía eólica y solar, así como estímulos a empresas que ahorren energía y agua. Además, dijo que sus obras viales le darían prioridad al transporte eléctrico y no al motorizado. Destacó que la Secretaría de Medio Ambiente en el estado es la segunda con menor presupuesto asignado.

Al concluir, Ángeles Martínez dijo que esperaba más autocrítica de los demás candidatos durante el debate y cuestionó a sus compañeros por la guerra sucia que generaron. Hizo la invitación a analizar las propuestas y no caer en los engaños de la publicidad de los demás candidatos.

Jorge Aristóteles Sandoval Díaz

El candidato a gobernador del estado de Jalisco por el Partido Revolucionario Institucional, Aristóteles Sandoval, se presentó al debate con la apariencia pulcra y trabajada que ha venido manteniendo a lo largo de la campaña. Esta característica, junto con el ser un orador

que gesticula y se expresa de forma adecuada, lograron enfatizar su presencia y desempeño en todo momento.

Desde la ronda de presentación, se vio un discurso preparado con anterioridad; discurso que sorprendió por el hecho de enfocarse en despertar emociones en los ciudadanos, esta fue una constante que se mantuvo durante toda su intervención. Su estrategia fue presentar una imagen muy humana y comprensiva de las necesidades de las personas abordando un ángulo más emocional en ciertos argumentos. En algunas ocasiones hizo referencia sobre sus visitas y acercamiento a personas de escasos recursos, enfermos o niños discapacitados, dando nombres y situaciones de vida, todo ello como para conmover a la audiencia.

Durante la primera ronda expresó su promesa de una cobertura universal y de medicamentos gratuitos en cuanto al tema de salud; misma promesa en común con la mayoría de los otros aspirantes. En la segunda, en el tema de seguridad pública, se comprometió a neutralizar a las organizaciones criminales y a impulsar un nuevo camino para que los jóvenes no entren en el mundo de la delincuencia. Cabe destacar que durante su intervención en la tercera ronda comenzó a hablar sobre la seguridad pública en vez de desarrollo urbano y por esta razón recibió una llamada de atención de parte del moderador. En la cuarta ronda se pronunció en favor de ser líderes en cuestión de ecología, sobre todo en temas relacionados con el agua.

A diferencia del debate anterior, en esta ocasión cayó en las provocaciones de sus adversarios y hubo un cambio de tono en sus contestaciones a las acusaciones y críticas de otros candidatos, en especial de parte de Enrique Alfaro y Fernando Guzmán, las cuales demostraban su molestia y enojo con las argumentaciones expresadas hacia su persona. En esta misma línea de atacar al oponente, fue autor de algunos argumentos de desprestigio indirectos hacia el ex-gobernante de Tlajomulco.

En términos generales se mostró seguro y fuerte en sus argumentos y siempre hizo uso total de su tiempo de participación. Concluyó con un mensaje de agradecimiento para los espectadores que se interesaron en el debate y también a aquellos que han depositado su confianza en él y reiteró su compromiso de trabajar junto a los ciudadanos.

Fernando Garza Martínez

La participación del candidato a gobernador del estado de Jalisco por el Partido de la Revolución Democrática, Fernando Garza, en el debate entre los candidatos al gobierno de Jalisco fue seria y de confrontación. Garza inició invitando al electorado jalisciense a contrastar las actuaciones de sus compañeros al cargo público, para valorar el cumplimiento de las promesas de campaña. El candidato vistió un traje negro de corte clásico, una camisa blanca y una corbata de color amarillo.

Garza presentó sus propuestas de cada tema: seguridad pública, salud, desarrollo urbano y ecología, en tiempos y manera puntual, aunque aprovechó en varias ocasiones para confrontar acciones pasadas de sus adversarios al cargo público.

De las seis participaciones sólo dirigió un comentario en confrontación directa a Enrique Alfaro, preguntándole por el endeudamiento del municipio de Tlajomulco y por la persona

que fungió como aval de dicha deuda; esta persona, según dijo, es padre de una candidata del partido Movimiento Ciudadano.

Los otros comentarios de contraste fueron cuestionamientos de manera indirecta para todos sus contrincantes, tales como si los candidatos conocían todos los hospitales regionales y por qué ninguno de sus contrincantes pudo abatir al crimen y mejorar la seguridad pública.

En el tema de salud planteó como propuesta, implementar políticas sociales para mejorar el sistema de salud pública así como abrir los hospitales 24 horas y siete días a la semana, instituciones de geriatría, adicciones y programas de orientación contra la obesidad.

En el tema de seguridad pública aclaró que implementara un examen de oposición para aquellos que aspiran a un puesto en la Procuraduría General del estado de Jalisco (PGJ) además de una escuela para padres y hacer obligatorio un curso en cuarto nivel de la educación primaria.

Para el desarrollo urbano, promoverá un estudio detallado del ordenamiento geográfico del estado, al cual planea dedicarlo los primeros tres años de gestión, para poder realizar un planeamiento más atractivo por región. En cuestiones de movilidad mencionó que terminará la línea 2 y empezará la línea 3 del Tren Ligero y removerá al ferrocarril de la ZMG para utilizar esas vías para trenes de interconexión.

En su participación sobre la ecología, el candidato mencionó que es necesaria una concentración en la sociedad sobre la separación de basura para que así el estado pueda utilizarla para obtener recursos.

Finalmente, el candidato concluyó invitando a quienes votaron por él, en su gestión anterior, a hacerlo nuevamente, alegando que en aquella ocasión había obtenido la mejor calificación como gestión pública.

Análisis de redes sociales en el segundo debate entre candidatos al gobierno de Jalisco

Durante el segundo debate entre candidatos al Gobierno de Jalisco, fue monitoreada la actividad y comentarios de los partidos, candidatos, y ciudadanos, a través de cuentas de Twitter. Con fines de muestreo, fueron codificados 154 tuits referentes a las participaciones de los candidatos en el evento, así como comentarios de los internautas en torno a éstas.

Del total de los tuits registrados, 126 fueron de carácter informativo, distinguiéndose por no contener juicios de valor referentes a los discursos de los candidatos. La mayoría de estos comentarios fueron generados por cuentas de periódicos locales y otros medios informativos. El papel de los medios digitales se centró en generar debate entre los usuarios de la red social, y ser el puente entre los medios tradicionales e Internet.

Dentro de los tuits informativos registrados, fueron identificadas sub-categorías dependiendo el contenido del comentario. Éstas fueron: desacreditación a candidatos o sus propuestas dichas en el debate (37 tuits), descripción de lo sucedido en el debate (32), las

propuestas de los partidos (46), citas textuales de los discursos y participaciones de los candidatos (48), y logros de administraciones pasadas (5).

Otra categoría utilizada para el análisis, fueron los tuits de opinión, divididos entre opinión positiva -de apoyo- con diez tuits registrados, y opinión negativa a los candidatos o sus intervenciones en el debate (17 tuits). Hubo un tuit cuyo contenido estaba basado en una encuesta de opinión. Este tuit fue generado por el periódico Mural, que abrió un espacio para que los internautas calificaran las participaciones de los candidatos.

Jorge Aristóteles Sandoval Díaz

Durante el debate, en las redes sociales el tratamiento que se le dio al candidato Aristóteles Sandoval de la alianza PRI/PVEM tuvo diferentes etapas conforme fue avanzando el debate. En los primeros minutos el candidato fue atacado por sus comentarios y por la forma en que inició su participación. Conforme avanzó surgieron publicaciones a su favor.

La cuenta de Aristóteles Sandoval (@AristotelesSD) no emitió ningún comentario acerca de lo que estaba sucediendo durante el debate, pero la cuenta del equipo de trabajo de Aristóteles (@EquipoARIS) publicó a lo largo del debate comentarios de apoyo.

En Twitter, los primeros comentarios que hubo fueron de ataque a las propuestas que estaba exponiendo el candidato. Para muchos usuarios la historia contada en la primera participación del candidato, sobre la niña del hospital, les pareció cínica y oportunista. Publicaron tuits de burla y de indignación, y sugirieron que dejara el drama y se preocupara más por hacer propuestas.

Las publicaciones de los usuarios criticaron cada participación del candidato, burlándose de los progresos alcanzados en el municipio de Guadalajara: los basureros “inteligentes” instalados en el municipio, diciendo que “nunca había visto a un basurero recoger basura de la calle”; del concurso “Escoba de plata” al que está suscrito el municipio; del “tren volador” que prometió para su administración en Guadalajara; de su obstaculización a los 100 mil millones que iba a dar el Gobierno Federal para transporte en la ZMG y de lo sentimentalista de sus participaciones. Durante la primer parte del debate la mayoría de los comentarios de los usuarios fueron negativos, se encontraron pocos tuits de apoyo al candidato.

Los tuits de apoyo lo destacaron como el único candidato que no se concentraba en ataques, que era el candidato que tenía las mejores propuestas y que seguramente ganaría las elecciones el primero de julio. La mayoría de estos tuits se publicaron en la última parte del debate tenían exactamente las mismas frases de apoyo.

Un dato curioso que se encontró fue que en el ranking del sitio www.mexico.twirus.com cuando la transmisión del debate iba en el minuto 47, Aristóteles Sandoval se encontraba en el lugar catorce del ranking de trending topics del sitio, para las 10:49 había subido al número tres y para las once con cinco minutos, el usuario de Aristóteles Sandoval (@AristotelesSD) en Twitter se había convertido en el trending topic número uno del país. Esto sucedió en el tiempo en que los tuits con las frases exactamente iguales de apoyo a

Aristóteles Sandoval comenzaron a publicarse, lo que sugiere que pudo haberse tratado de un estrategia de bots.

Enrique Alfaro Ramírez

Los comentarios que se publicaron sobre el candidato en las redes sociales fueron los siguientes: en su *fan page*, de Facebook se encontraron muchas publicaciones apoyando al candidato, haciendo comentarios en los cuales afirmaban que ellos votarían por él. La mayoría de los comentarios fueron positivos. Hubo dos usuarios dentro de esta red que estuvieron muy presentes participando: Ceedrickk TR y Monica Contreras. Ambos daban likes a comentarios de los demás usuarios y en otras ocasiones los retroalimentaban.

De forma más general en Twitter hubo tanto comentarios positivos como negativos para el candidato; aquí de una forma más equitativa. Mural le dio seguimiento en tiempo real al debate a través de Twitter. Por este medio el candidato de Movimiento Ciudadano fue quién más tuits recibió.

Los usuarios de redes sociales que intervinieron en los sitios de Enrique Alfaro, tomaron dos posturas, aquellos que lo apoyaban y se decían fieles a la campaña del candidato y aquellos que simplemente no lo aprobaban. Algo interesante de los comentarios de sus opositores es que en pocas ocasiones lo desacreditaban directamente, simplemente se limitaban a mencionar por qué era mejor opción el candidato del PRI o lo cuestionaban sobre los temas que mencionó dentro del debate.

La cuenta de Twitter @EnriqueAlfaroR se posicionó como una de las cuentas más mencionadas en el país. Subió del treceavo lugar al cuarto en un lapso de 30 minutos (de las 10:50 a las 11:20).

Fernando Antonio Guzmán Pérez Peláez

Durante el debate, la cuenta de Twitter de Fernando Guzmán (@FernandoGuzman_) estuvo inactiva. Hubo dos tuits mandados desde su cuenta, uno invitando a ver el debate antes de que comenzara, y otro agradeciendo a quienes vieron la transmisión al término del evento. La cuenta también retuiteó dos tuits de la cuenta “Acción Juvenil” de seguidores de Guzmán, donde le concedieron el triunfo del debate. La cuenta del Partido Acción Nacional (@AccionNacional) sí tuvo cobertura de su candidato en tiempo real. La mayoría de los tuits enviados por esta cuenta se enfocaron en propuestas de campaña concretas de Guzmán, así como en citas textuales de su discurso.

Las respuestas de los usuarios de Twitter se centraron más en sus seguidores y en expresiones de apoyo al candidato. A diferencia de otros candidatos, como Aristóteles Sandoval o Enrique Alfaro, hubo menos ataques y críticas a las intervenciones de Fernando Guzmán en el debate. Los comentarios descalificativos hacia él se enfocaron más en el desacuerdo con la postura de ultra-derecha y su relación con la institución católica que a sus propuestas expresadas en el debate.

Las dos ideas más aplaudidas por los internautas a las intervenciones de Fernando Guzmán son los ataques a Aristóteles Sandoval y Enrique Alfaro los cuales se festejaron como

agudos y pertinentes, como un “buen comienzo del debate” y por otro lado opiniones por parte de los usuarios en las que “el único que propuso fue Fernando Guzmán”, diferenciándolo así de los candidatos por el PRI y el Movimiento Ciudadano, quienes (según estos comentarios) se centraron en debatir en torno a argumentos y acusaciones de fallas en sus respectivas administraciones.

Al finalizar el debate hubo dos líneas principales de tratamiento hacia Fernando Guzmán: los tuits de seguidores del candidato panista que adjudicaban el triunfo del debate a Guzmán y las de opiniones que concedían a Guzmán y sus intervenciones en el debate, el tercer lugar en la popularidad entre el electorado de Jalisco. Cabe mencionar que los comentarios que posicionaban a Guzmán como ganador del debate no fueron exclusivos y que los sondeos de opinión realizados por periódicos locales como Mural, no reflejaron la misma postura.

María de los Ángeles Martínez Valdivia

En lo que respecta a la candidata del Partido Nueva Alianza para gobernadora del estado de Jalisco, se pudo percibir una baja mención respecto a los otros candidatos en redes sociales (Facebook y Twitter).

La mayoría de los comentarios en Twitter expresaban opiniones sobre la forma en la que María Ángeles Martínez hablaba durante el debate. Comentarios como: @villegas “Un aplauso en este segundo #DebateJalisco a María de los Ángeles Martínez: ya sólo lee a medias.” o @erandy “Interviene en el #DebateJalisco, María de los Ángeles Martínez y lo tamamos como comercial.”

Su cuenta en Facebook (la cual es un perfil de amigos no un *fan page*) tuvo solamente ocho comentarios donde recibió apoyo de sus seguidores durante el debate.

Cabe destacar, que al término del debate hubo diversos tuits donde felicitaron a la candidata por aparecer en los trending topics de México, e incluso desde su cuenta personal realizó retuits, pero no se pudo comprobar esta afirmación ya que no se encontró en los listados, ni el usuario, ni el nombre de María de los Ángeles Martínez en dicha lista.

Fernando Garza Martínez

A lo largo del debate, sólo se dedicó a publicar sus propuestas de manera concisa, utilizando el hashtag #DebateJalisco y mencionando su nombre de usuario en cada tuit. Concluido el debate, invitó a diversos sectores de la sociedad, tales como empresarios y personas que con anterioridad le apoyaron, a que le favorecieran con su voto, con el argumento de que han sido escuchados y ahora tienen mejores elementos para votar.

En Twitter los usuarios hicieron mofa del candidato, pues en una de las intervenciones, este dijo “adquiristes”. Fuera de esto se mostró un claro contraste entre los tuits de apoyo y oposición al candidato, pues en unos se citaron las propuestas y otros se enfocaron en sus errores de dicción y pronunciación, haciéndolo evidente entre la comunidad tuitera.

Medios locales

Con un formato que se presta poco para el diálogo y con propuestas no fundamentadas por parte de los candidatos, se desarrolló el segundo debate entre los candidatos a gobernadores del estado de Jalisco. Los cinco candidatos en la contienda, Jorge Aristóteles Sandoval Díaz, Enrique Alfaro Ramírez, Fernando Garza Martínez, Fernando Guzmán Pérez Peláez y María de los Ángeles Martínez Valdivia expusieron a los ciudadanos sus ideas acerca de cuatro temas previamente establecidos. Las diferentes esferas de la comunicación jugaron un papel prioritario en la valoración y la divulgación de la información. Los diferentes medios y plataformas de Internet presentaron las propuestas expuestas en el debate y las discusiones se iniciaron por su cuenta.

La prensa utilizó sus cuentas de Twitter y otras redes sociales para publicar sucesos relevantes sobre el debate. Durante el monitoreo que se realizó por parte de Quid, análisis crítico de medios, se encontraron una serie de similitudes entre las publicaciones de la prensa local analizada, *Milenio Jalisco*, *El Informador* y *Mural*. En las tres cuentas de Twitter (@MilenioJalisco, @Informador, @Muralcom) las publicaciones presentaron un formato de tono informativo, lejos de presentar algún análisis. Tuits como: “Guzmán: "Los candidatos del pri y mc vienen de un mismo tronco" #DebateJalisco” (@MillenioJalisco). Estos citan textualmente las aportaciones de los candidatos que fueron recurrentes. Los tuits se articulaban a manera de crónica, en pocas palabras resumían las participaciones de los candidatos de manera sucesiva.

Además los tres periódicos presentaban tuits con información similar. Por ejemplo: @Muralcom: “Piden a @AristotelesSD que se concentre en desarrollo urbano, y no en responder ataques a @EnriqueAlfaroR sobre narcolaboratorios”, o @MilenioJalisco: “Primer regaño para Aristóteles, por no abordar el tema que corresponde. #DebateJalisco.”

El tuit que generó mayor número de retuits en el menor tiempo fue uno que citaba a Enrique Alfaro atacando a Fernando Guzmán "Yo no soy el culpable de tu tragedia electoral", este se presentó tanto en *El Informador*, donde generó 17 tuits en los primeros minutos, así como en *Milenio Jalisco*, con 15 tuits durante el primer minuto.

Otros medios locales en los cuales se detectó el seguimiento del debate fueron la revista electrónica *Proyecto Diez* y los periódicos antes mencionados, en los que se dio una cobertura en tiempo real.